

EKSPERTUDVALG FOR BEDRE SAMSPIL MELLEM POLITIKERE, EMBEDSVÆRK OG MEDIER

BEFOLKNINGSUNDERSØGELSE
HOVEDRESULTATER

30. JUNI 2022

RAMBØLL MANAGEMENT CONSULTING



INDHOLD

1.	Indledning	1
2.	Tillid til embedsværk, politikere og medier	2
3.	Befolkningens tiltro til embedsværket	3
4.	Befolkningens oplevelse af politikere	5
5.	Tilfredshed med det politiske system og samarbejdet mellem politikere og embedsværk	6
6.	Befolkningens tillid til medier	8
7.	Tillid på tværs af forskellige borgere	9

1. INDLEDNING

Denne delrapport præsenterer **hovedresultaterne** fra en spørgeskemaundersøgelse, som Rambøll Management Consulting (i samarbejde med Norstat) har gennemført blandt et repræsentativt udsnit af den danske befolkning. Dataindsamlingen er gennemført i perioden fra onsdag den 15. juni til og med mandag den 27. juni 2022.

Befolkningsundersøgelsen er gennemført på vegne af det uafhængige ekspertudvalg, som Djøf har nedsat til at se nærmere på samspillet mellem politikere, embedsværk og medier¹.

Formålet med undersøgelsen er at kaste lys over **befolkningens tillid** til politikere, embedsværk og medier samt borgernes **oplevelse af samspillet** mellem disse aktører.

Foruden denne delrapport er der udarbejdet et **appendiks** (bilag 1), der præsenterer datagrundlaget, beskriver de metodiske valg samt præsenterer alle resultater fra spørgeskemaundersøgelsen og det efterfølgende analysearbejde.

Det endelige datagrundlag for befolkningsundersøgelsen består af **1.504 respondenter**, der i meget høj grad afspejler den samlede population af danskere på centrale karakteristika som køn, alder, geografi og uddannelse.

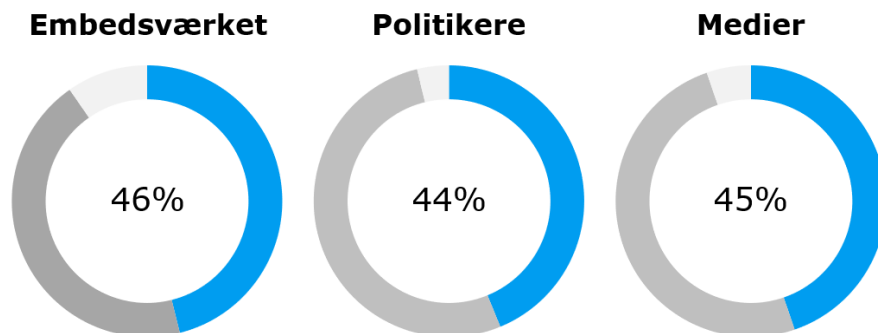
For at sikre den bedst mulige **repræsentativitet** i undersøgelsen, er der foretaget en mindre vægtning af datagrundlaget.

¹ Læs mere her: [Dybvad-udvalget](#) | [Se hvem der er med i Djøf](#) | [Djøf \(djoef.dk\)](#)

2. TILLID TIL EMBEDSVÆRK, POLITIKERE OG MEDIER

Figuren nedenfor illustrerer, hvor stor tillid den danske befolkning i al almindelighed har til embedsværket, politikere og medier.

Figur 2-1: Andel af befolkningen med stor tillid til embedsværket, politikere og medier



Note: N=1.504. Spørgsmål: Hvor stor tillid har du i al almindelighed til: *embedsmænd i de danske ministerier?* / *de danske politikere?* / *de danske medier?*

Mere end fire ud af 10 (46 pct.) har stor tillid til **embedsmænd i de danske ministerier**. Næsten samme andel (44 pct.) har begrænset tillid til embedsværket, mens de resterende danskere (10 pct.) er i tvivl.

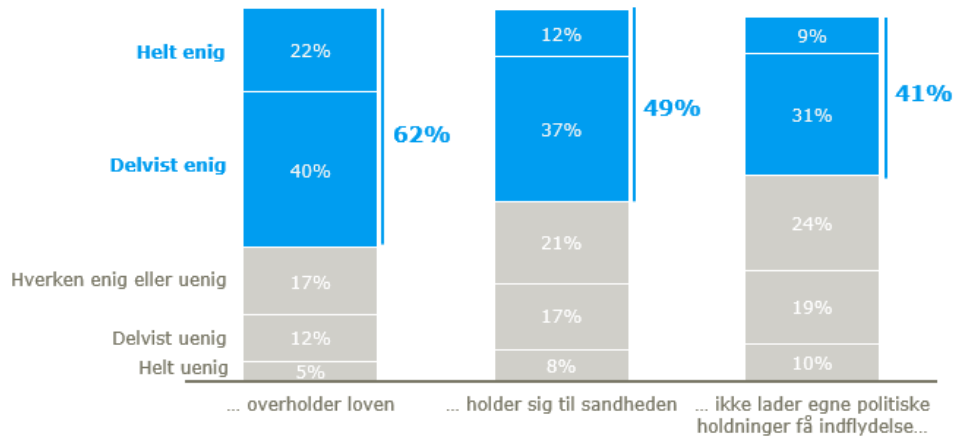
I tråd hermed er der 44 pct. af danskerne, der har stor tillid til de **danske folketingspolitikere og ministre**, mens mere end halvdelen (52 pct.) har begrænset tillid til politikerne. De sidste 4 pct. er i tvivl.

Endelig har 45 pct. af danskerne stor tillid til de **danske medier**, mens halvdelen af danskerne (50 pct.) modsat har begrænset tillid. De sidste 5 pct. er i tvivl.

3. BEFOLKNINGENS TILTRØ TIL EMBEDSVÆRKET

Det næste tema omfatter en række spørgsmål, der afdækker befolkningens tillid til embedsværket i de danske ministerier. Som rammesætning til spørgsmålene er det blevet præciseret, at embedsværket i de danske ministerier dækker over medarbejdere og chefer i centraladministrationen, og at respondenternes oplevelse med kommuner og regioner derfor ikke er relevante. Figuren nedenfor viser andelen af danskere, som er enige eller helt enige i en række udsagn vedrørende tiltro til embedsværket.

Figur 3-1: Jeg har tiltro til, at den enkelte embedsmand...

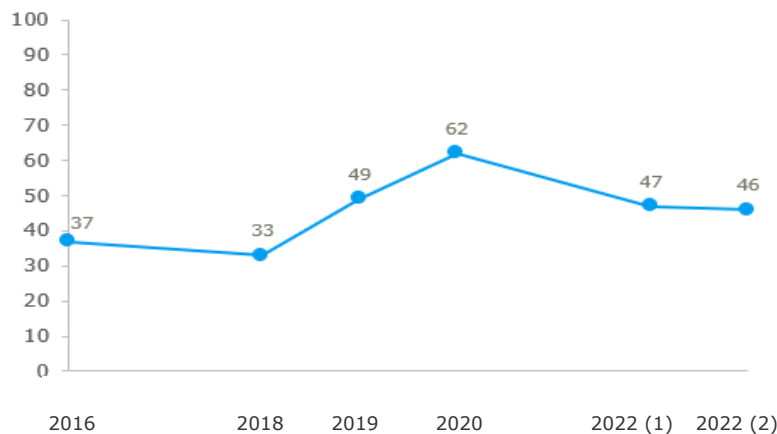


Note: N=1.504. Spørgsmål: Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn? *Jeg har tiltro til, at den enkelte embedsmand...*

Mere end seks ud af 10 danskere (62 pct.) har tiltro til, at den enkelte embedsmand **overholder loven**, mens halvdelen (49 pct.) har tiltro til, at de **holder sig til sandheden**. En fjerdedel af danskerne (25 pct.) har modsat ikke tiltro til, at embedsværket holder sig til sandheden.

Fire ud af 10 danskere (41 pct.) har tiltro til, at embedsværket ikke lader **egne politiske holdninger** få indflydelse på den rådgivning og bistand, som embedsmanden yder for ministeren. Tre ud af 10 (29 pct.) er modsat uenige i dette udsagn. Figuren nedenfor viser udviklingen i danskernes tillid til embedsværket over tid.

Figur 3-2: Danskernes tillid til embedsværket over tid



Note: Andel af danskere, der har tillid til embedsværket over tid.

Kilde: Forskellige undersøgelser foretaget af hhv. Norstat (2016, 2018), Epinion (2019, 2020 & 2022) og Rambøll (2022). Spørgsmålsformulering i målinger af Norstat (2016 & 2018) og Epinion (2022) er identisk med Rambøll (2022). De øvrige målinger af Epinion (2019 & 2020) tager afsæt i en anden spørgsmålsformulering, hvilket kan have betydning for resultaterne.

Danskernes tillid til embedsværket er i juni 2022 stort set **uændret**, sammenlignet med en tilsvarende måling af Epinion fra februar 2022².

I dag har flere tillid til embedsværket, sammenlignet med 2016 og 2018. Tilliden er dog **faldet siden 2020**, hvor danskernes tillid til embedsværket under corona-krisen var rekordhøj ifølge en måling fra Epinion. Det understøttes af andre undersøgelser, der peger på, at danskernes tillid til embedsværket er faldet det seneste år (Primetimes Tillidsbarometer 2022).

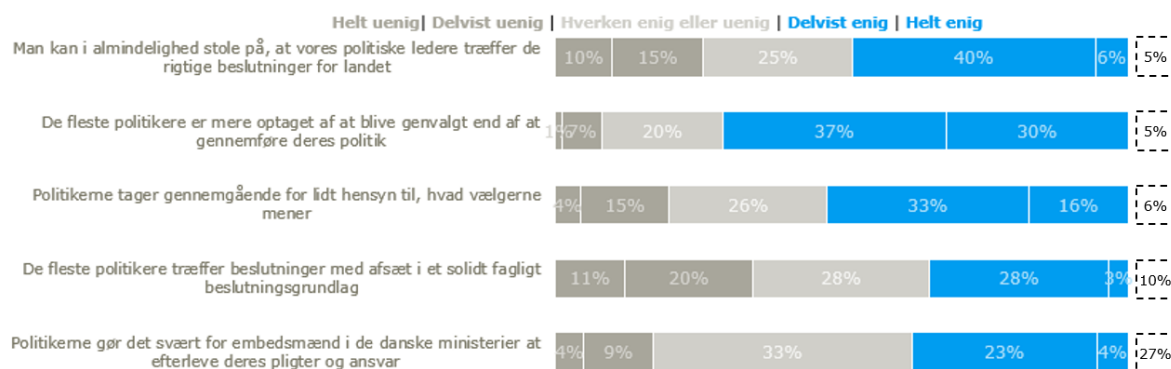
² Altinget (2022): Trods rigsret, mink og FE-sag stiger tilliden til embedsværket.

4. BEFOLKNINGENS OPLEVELSE AF POLITIKERE

Dette afsnit afdækker befolkningens oplevelse af politikere. Som rammesætning til spørgsmålene er det blevet præciseret, at politikere dækker over ministre og folketingspolitikere, og at respondenternes oplevelse med regions- og kommunalpolitikere ikke er relevante.

Figur 4-1 viser graden af enighed i en række udsagn vedrørende befolkningens oplevelse af politikere.

Figur 4-1: Enighed i udsagn om oplevelse af politikere



Note: N=1.504. Spørgsmål: Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn? Andelen af 'ved ikke'-svar er angivet i de stiplede kasser. Bemærk, at flere af udsagnene er negativt formuleret, hvorfor en høj andel af enige svar ikke nødvendigvis er positivt.

Knap halvdelen af danskerne er enten delvist (40 pct.) eller helt (6 pct.) enige i, at man i almindelighed kan stole på, at vores politiske ledere **træffer de rigtige beslutninger** for landet. Modsat er en fjerdedel af befolkningen (25 pct.) uenige i dette udsagn.

Tre ud af 10 danskere (31 pct.) er enige i, at de fleste politikere træffer beslutninger med **afsæt i et solidt fagligt besluningsgrundlag**. Samme andel (31 pct.) er uenige i dette udsagn.

Endelig oplever 27 pct. af den danske befolkning, at **politikere gør det svært for embedsværket** i de danske ministerier at efterleve deres pligter og ansvar. Samme andel (27 pct.) svarer dog 'ved ikke', hvilket vidner om, at det er et svært spørgsmål at svare på.

5. TILFREDSHED MED DET POLITISKE SYSTEM OG SAMARBEJDET MELLEM POLITIKERE OG EMBEDSVÆRK

Spørgsmålene afrapporteret i dette afsnit omhandler befolkningens tilfredshed med det politiske system og samarbejdet mellem politikere og embedsværket. Den første figur viser den overordnede tilfredshed med hhv. det politiske system og samarbejdet mellem politikere og embedsværket.

Figur 5-1: Tilfredshed med det politiske system og samarbejdet mellem politikere og embedsværket



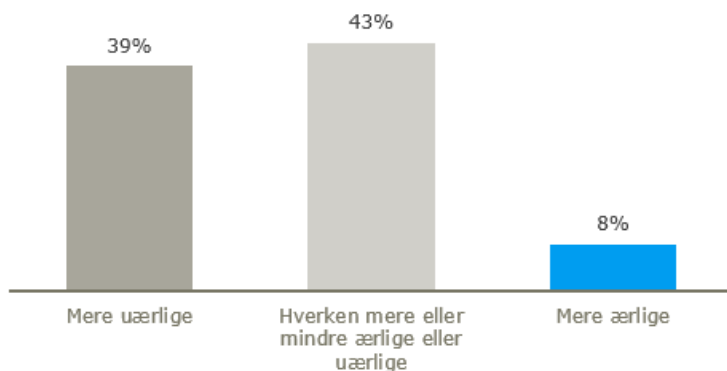
Note: N=1.504. Spørgsmål: Hvor tilfreds er du generelt med den måde, det politiske system fungerer på i Danmark? Hvor tilfreds er du generelt med den måde, som samarbejdet mellem politikere og embedsmænd i de danske ministerier fungerer på? Hhv. 3 pct. og 21 pct. har svaret 'ved ikke'.

Vi har spurgt danskerne om, hvor tilfredse de generelt er med den måde, det politiske system fungerer på i Danmark (på en skala fra 0 til 10, hvor 0 betyder særdeles utilfreds og 10 betyder særdeles tilfreds). **Halvdelen af befolkningen angiver** et tal fra 7 til 10, og synes derfor at være tilfredse med det politiske system, mens 13 pct. af danskere er utilfredse med det politiske system og derfor angiver et tal mellem 0 og 3. Endelig svarer 3 pct. 'ved ikke'.

Vi har også spurgt danskerne om, hvor tilfredse de er med den måde, som samarbejdet mellem politikere og embedsværket i de danske ministerier fungerer på. **En tredjedel af befolkningen angiver** et tal fra 7 til 10 og synes derfor at være tilfredse med samspillet mellem politikere og embedsværket i centraladministrationen. Modsat angiver 12 pct. af danskerne et tal mellem 0 og 3, mens en stor andel på 21 pct. svarer 'ved ikke' til dette spørgsmål.

Den næste figur viser, hvorvidt befolkningen mener, at politikere er mere ærlige i dag end de har været før i tiden.

Figur 5-2: Grad af ærlighed blandt politikere i forhold til før i tiden



Note: N=1.504. Spørgsmål: Er politikerne i dag efter din mening mere eller mindre uærlige, end politikerne var før i tiden? De resterende 10 pct. har svaret 'ved ikke'.

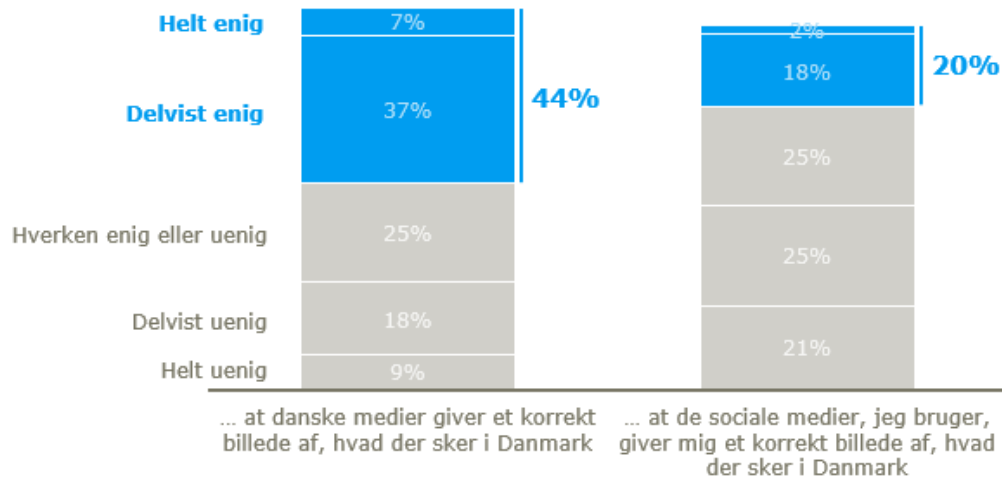
Fire ud af 10 danskere (39 pct.) oplever, at politikerne i dag er enten meget mere, mere eller lidt **mere uærlige** i dag, end de var før i tiden. Kun én ud af 10 (8 pct.) svarer, at politikerne i dag er meget mere, mere eller lidt mere ærlige i dag.

Den resterende del af befolkningen (43 pct.) svarer, at politikerne i dag hverken er mere eller mindre ærlige eller uærlige, end de var før i tiden, mens 10 pct. svarer 'ved ikke'.

6. BEFOLKNINGENS TILLID TIL MEDIER

Dette afsnit afdækker befolkningens tillid til medierne. Figuren angiver andelen af befolkningen, der er enige i to udsagn om tillid til forskellige medier.

Figur 6-1: Jeg har tillid til...



Note: N=1.504. Spørgsmål: Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn? *Jeg har tillid til...*

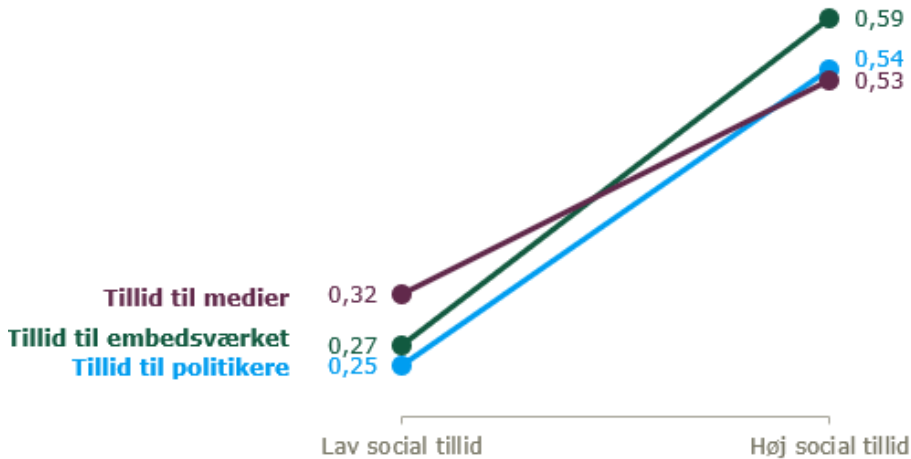
Mere end fire ud af 10 danskere (44 pct.) har tillid til, at de danske medier giver et **korrekt billede** af, hvad der sker i Danmark. Modsat er 27 pct. af befolkningen uenige i dette udsagn. I tråd hermed er halvdelen (50 pct.) enige i, at mediernes nyhedsdækning fokuserer mere på det strategiske spil end på det politiske indhold, og at mediernes dækning af politik skaber forhastede beslutninger (jf. appendiks, bilag 1).

Sluttelig har befolkningen generelt **lav tillid til de sociale medier**. To ud af 10 danskere (20 pct.) har således tillid til, at de sociale medier, som de selv bruger, giver et korrekt billede af, hvad der sker i Danmark, mens 46 pct. er uenige i dette udsagn. Det fremhæves også i andre undersøgelser, der bl.a. peger på, at Danmark er det vestlige land i verden, der har lavest tillid til indhold på sociale medier, og at danskernes tillid til medierne generelt er dalende (Primetimes Tillidsbarometer, 2022).

7. TILLID PÅ TVÆRS AF FORSKELLIGE BORGERE

Dette afsnit afdækker befolkningens tillid til hhv. embedsværket, politikere og medier på tværs af baggrundsspørgsmål vedrørende social tillid og politisk interesse. Den første figur viser forskellene i tillidsniveauer på tværs af niveauer af social tillid.

Figur 7-1: Forskelle i tillid mellem borgere, der har henholdsvis lav og høj generaliseret social tillid

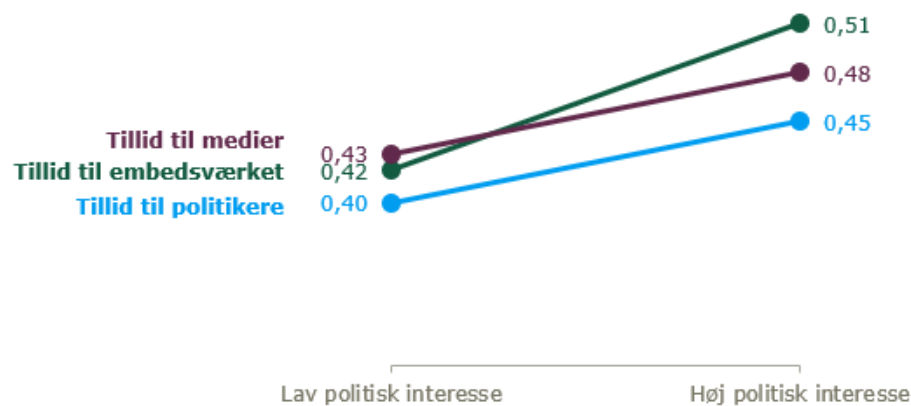


Note: Tillid til embedsværket, politikere og medier er omkodet, så skalaen bevæger sig fra 0-1. Jo højere tal, jo højere tillid. Den generaliserede sociale tillid er opdelt på baggrund af spørgsmålet: Mener du, at de fleste mennesker i det store og hele er til at stole på, eller kan man ikke være for forsigtig, når man har med andre mennesker at gøre? Der er 280 borgere, der har svaret 0-4, og som er vurderet til lav, social tillid, mens der er 524 borgere, der har svaret 8-10, og som er vurderet til høj social tillid.

De statistiske analyser peger på, at danskernes tillid til embedsværket, politikere og medier bl.a. afhænger af, om man i almindelighed mener, at man kan **stole på de fleste andre mennesker**.

Borgere med høj generaliseret social tillid har således en tendens til at udvise større tillid til embedsværket, politikere og medier, sammenlignet med borgere, der generelt ikke stoler på folk. Figuren herunder viser forskellene i tillidsniveauer på tværs af niveauer af politisk interesse.

Figur 7-2: Forskelle i tillid mellem borgere, der har henholdsvis lav og høj politisk interesse



Note: Tillid til embedsværket, politikere og medier er omkodet, så skalaen bevæger sig fra 0-1. Jo højere tal, jo højere tillid. Den politiske interesse er opdelt på baggrund af spørgsmålet: Hvor interesseret er du i politik? Der er 613 borgere, der har svaret *slet ikke eller kun lidt interesseret*, er som er vurderet til lav politisk interesse, mens der er 888 borgere, der har svaret *noget eller meget interesseret*, og som er vurderet til høj politisk interesse.

De statistiske analyser peger videre på, at de **politisk interesserede** udviser større tillid til embedsværk, politikere og medier end borgere, der ikke er særligt interesseret i politik.

Analyserne indikerer også, at tilliden til embedsværket og politikere er større hos dem, der ved seneste folketingsvalg stemte på et parti fra rød blok, sammenlignet med borgere, der stemte på et parti fra blå blok (jf. appendiks, bilag 1).

Det skal understreges, at analyserne alene afdækker korrelation (samvariation), og at resultaterne ikke kan fortolkes som kausale årsagssammenhænge.

BILAG 1 - APPENDIKS

BEFOLKNINGSUNDERSØGELSE

Gennemført af Rambøll på vegne af ekspertudvalget for bedre samspil mellem politikere, embedsværk og medier.

Dato: 30-06-2022.

Rambøll Management Consulting (Rambøll) gennemfører i 2022 en række analyser for ekspertudvalget for bedre samspil mellem politikere, embedsværk og medier¹. I en delrapport har vi præsenteret hovedresultaterne fra den spørgeskemaundersøgelse, som Rambøll (i samarbejde med Norstat) har gennemført blandt et repræsentativt udsnit af den danske befolkning, der er 18 år eller ældre. Formålet med undersøgelsen er at belyse, hvordan befolkningen oplever samspillet mellem politikere, embedsværk og medier, samt hvilken grad af tillid den danske befolkning nærer til disse institutioner og aktører (undersøgelses-spørgsmål 4 i opdraget).

Nærværende appendiks beskriver indledningsvist datagrundlaget og de metodiske valg i denne befolkningsundersøgelse. Den resterende del af rapporten består af frekvenstabeller, der præsenterer alle resultater fra spørgeskemaundersøgelsen, og udvalgte statistiske analyser, der belyser, hvilke faktorer der kan have betydning for borgernes tillid til hhv. embedsværket, politikere og medier.

1. Metode

Befolkningsundersøgelsen er gennemført som en stikprøvebaseret spørgeskemaundersøgelse blandt et **repræsentativt udsnit af den danske befolkning**. Spørgerammen er udviklet i henhold til nedenstående proces:

- Rambøll har siden tildeling af opgaven den 20. maj 2022 gennemført en række indledende aktiviteter, der har haft til formål dels at opbygge viden, dels at kvalificere udviklingen af dataindsamlingsværktøjer for den resterende del af opgaveløsningen. Første udkast til spørgerammen er udarbejdet med afsæt i disse indledende aktiviteter, hvor vi bl.a. har orienteret os i **relevant forskning og eksisterende spørgerammer**, der fokuserer på befolkningens oplevelse af og grad af tillid til politikere, embedsværk og medier.
- Spørgerammen er efterfølgende blevet **kvalificeret af en forsker** med stor erfaring inden for både det faglige genstandsfelt og surveymetoder. I forlængelse heraf er der gennemført tre **pilottest** med respondenter med variation i forhold til deres interesse for politik.
- Endelig er spørgerammen fremsendt til **ekspertudvalget**, som derefter har haft mulighed for at fremsende kvalificerende kommentarer og ændringsforslag.

Spørgeskemaundersøgelsen er gennemført i samarbejde med **Norstat**, der er Europas førende leverandør af dataindsamling. Norstat har distribueret spørgeskemaet via deres interviewpaneler og været ansvarlig for det løbende feltarbejde, så det sikres, at undersøgelsen afspejler befolkningen på centrale karakteristika som køn, alder, geografi og uddannelse. Dataindsamlingen er gennemført i perioden fra onsdag den 15. juni til og med mandag den 27. juni 2022.

Der er efter dataindsamlingen foretaget **datarens** med henblik på at konsolidere datakvaliteten i undersøgelsen. Konkret er respondenter blevet fjernet fra det endelige datagrundlag, hvis de ikke har gennemført hele spørgeskemaet, eller såfremt de har gennemført spørgeskemaet på kortere tid, end hvad det burde være muligt i forhold til at afgive reelle svar undersøgelsen (mindre end halvanden minut). Endelig har vi fjernet to respondenter, der har svaret 'ved ikke' til samtlige relevante spørgsmål i undersøgelsen.

¹ Læs mere her: [Dybvad-udvalget | Se hvem der er med | Djøf | Djøf \(djoef.dk\)](#)

Det endelige datagrundlag for befolkningsundersøgelsen består derfor af **1.504 respondenter**, der, jf. nedenstående balancetabel, i meget høj grad afspejler befolkningen på centrale karakteristika som køn, alder, geografi og uddannelse. Tabellen giver dels en rå **målgruppekarakteristik** af de respondenter, der indgår i datagrundlaget (kolonne 1), dels et billede af stikprøvens **repræsentativitet** (kolonne 1 vs. kolonne 3). Endelig viser tabellen, hvordan vi med beregnede analysevægte har taget højde for de små skævheder, der eksisterer mellem stikprøven og populationen (kolonne 2).

Table 1: Karakteristika for respondenter i datagrundlaget

Baggrundskarakteristika	1. Besvarelser (uvægtet)	2. Besvarelser (vægtet)	3. Population
Køn			
Mand	49,9%	49,4%	49,4%
Kvinde	50,1%	50,6%	50,6%
Alder			
18-34 år	27,2%	27,6%	27,6%
35-49 år	24,1%	22,6%	22,6%
50-64 år	24,9%	24,5%	24,5%
65+ år	24,7%	25,3%	25,3%
Region			
Region Hovedstaden	30,7%	31,8%	31,8%
Region Sjælland	15,2%	14,4%	14,4%
Region Syddanmark	21,5%	20,9%	20,9%
Region Midtjylland	22,7%	22,7%	22,7%
Region Nordjylland	10,0%	10,1%	10,1%
Uddannelse			
Grundskole	20,9%	21,0%	22%
Gymnasial uddannelse eller erhvervsuddannelse	41,5%	41,4%	41%
Kort eller mellem-lang videregående uddannelse	24,7%	24,7%	25%
Lang videregående uddannelse	12,9%	12,9%	12%
Antal			
Antal	1.504	1.504	4.721.691
Svarprocent			
Svarprocent			26%
Bortfaldsprocent			
Bortfaldsprocent			4%

Kilde: Fordelinger fra stikprøven er baseret på spørgeskemaundersøgelsen, mens fordelinger fra populationen er fra Danmarks Statistik. Note: Bortfaldsprocenten er bedre end det generelle gennemsnit for juni hos Norstat, der ligger på ca. 5 pct. Svarprocenten er modsat lidt lavere end den generelle gennemsnit for juni hos Norstat, der ligger på ca. 30 pct. Det skyldes, at denne undersøgelse er gennemført i slutningen af juni, hvor der har været mange solskinsdage, og folk derfor ikke har prioriteret at besvare spørgeskemaet.

Som det fremgår af tabellen, afspejler den endelige stikprøve i meget høj grad den samlede population af danskere, der er 18 år eller ældre. Det betyder, at datagrundlaget er **repræsentativt** for den danske befolkning på centrale parametre som køn, alder, geografi og uddannelse.

Der er enkelte respondentgrupper i stikprøven, der er marginalt under-/overrepræsenterede, sammenlignet med populationen. Vi har derfor valgt at vægte datagrundlaget ved hjælp af analysevægte², der sikrer den bedst mulige repræsentativitet i undersøgelsen. Tabellen nedenfor viser analysevægte for de enkelte respondentgrupper i datagrundlaget. Som det fremgår af tabellen, er der generelt tale om numerisk meget **små analysevægte**, hvilket understreger, at den tilvejebragte stikprøve i høj grad afspejler den samlede population.

Tabel 2: Analysevægte i datagrundlaget

Analysevægte i datagrundlaget					
Mand					
	Hovedstaden	Sjælland	Syddanmark	Midtjylland	Nordjylland
18-34 år	1,02	1,07	0,95	0,82	1,26
35-49 år	0,96	0,89	0,86	0,89	0,78
50-64 år	0,95	1,09	1,16	1,08	1,12
65+ år	1,00	0,86	1,02	1,38	1,05
Kvinde					
	Hovedstaden	Sjælland	Syddanmark	Midtjylland	Nordjylland
18-34 år	1,13	1,07	0,86	1,11	1,12
35-49 år	1,18	0,86	0,87	0,96	0,92
50-64 år	1,03	0,89	1,11	0,93	0,94
65+ år	1,03	0,96	0,99	1,03	1,01

I indeværende delrapport præsenteres både de vægtede og uvægtede frekvensfordelinger. I den vedlagte PPT-rapport med hovedresultater tager vi dog afsæt i det vægtede datagrundlag, da vi vurderer, at de vægtede analyser giver det mest retvisende billede af, hvordan den samlede danske befolkning oplever samspillet mellem politikere, embedsværk og medier.

2. Frekvenstabeller

Nedenfor præsenteres frekvenstabeller for samtlige spørgsmål i spørgeskemaundersøgelsen. Vi præsenterer både de vægtede og de uvægtede resultater. Som det fremgår af alle frekvenstabeller, er der kun marginale forskelle mellem det vægtede og det uvægtede datagrundlag.

2.1 Spørgsmål vedr. embedsværket

Disse spørgsmål afdækker befolkningens tillid til embedsværket i de danske ministerier, ligesom de samtidig kredser om nogle af problematikkerne i samspillet mellem politikere og embedsfolk. Endelig er respondenterne blevet bedt om at forholde sig til to udsagn (tabel 5), som dækker over forhold, der som udgangspunkt ikke er problematiske i forhold til den politisk-taktiske rådgivning, som embedsværket skal yde en minister. Disse udsagn bidrager derfor med viden om, hvordan befolkningen oplever de dele af samspillet mellem politikere og embedsværk, der faktisk er en del af embedsværkets pligter.

Som rammesætning til spørgsmålene er det blevet præciseret, at embedsmænd i de danske ministerier dækker over medarbejdere og chefer i centraladministrationen, og at respondenternes oplevelse med kommuner og regioner derfor ikke er relevante.

² Analysevægtene er beregnet med afsæt i respondenternes køn, alder og geografi, således at det vægtede datagrundlag matcher den samlede population på disse tre karakteristika. Det har ikke været muligt også at vægte på respondenternes uddannelsesniveau, da der ikke kunne tilvejebringes den nødvendige populationsdata på denne karakteristika i kombination med de øvrige tre karakteristika.

Tabel 3: Befolkningens tillid til embedsfolk i de danske ministerier

Hvor stor tillid har du i al almindelighed til embedsmænd i de danske ministerier?		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
Meget stor tillid	4,3%	4,3%
Ret stor tillid	41,8%	41,8%
Ret begrænset tillid	31,8%	31,5%
Meget begrænset tillid	12,5%	12,7%
Ved ikke	9,7%	9,7%

Tabel 4: Befolkningens tiltro til den enkelte embedsperson

Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn? Jeg har tiltro til, at den enkelte embedsmand...		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
... overholder loven		
Helt enig	21,6%	21,7%
Delvist enig	40,2%	40,0%
Hverken enig eller uenig	17,2%	17,3%
Delvist uenig	12,0%	11,9%
Helt uenig	5,1%	5,1%
Ved ikke	4,0%	4,0%
... holder sig til sandheden		
Helt enig	12,5%	12,6%
Delvist enig	37,2%	37,2%
Hverken enig eller uenig	21,0%	21,0%
Delvist uenig	16,9%	16,8%
Helt uenig	8,3%	8,3%
Ved ikke	4,2%	4,1%
... ikke lader egne politiske holdninger få indflydelse på den rådgivning og bistand, som embedsmandenyder ministeren		
Helt enig	9,4%	9,5%
Delvist enig	31,2%	31,3%
Hverken enig eller uenig	24,3%	24,3%
Delvist uenig	18,8%	18,9%
Helt uenig	9,7%	9,6%
Ved ikke	6,5%	6,4%

Tabel 5: Befolkningens holdning til embedsværkets pligter

Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn? Det er acceptabelt, at ministre får bistand og rådgivning fra deres embedsmænd om, hvordan de...		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
... får et flertal bag deres politik		
Helt enig	16,1%	16,1%
Delvist enig	33,9%	33,7%
Hverken enig eller uenig	24,1%	23,9%
Delvist uenig	9,3%	9,4%
Helt uenig	7,6%	7,8%
Ved ikke	9,1%	9,0%
... gennem medierne kan præsentere deres politik på en måde, som fremmer den		
Helt enig	15,8%	15,6%
Delvist enig	35,8%	35,7%
Hverken enig eller uenig	23,7%	23,8%
Delvist uenig	9,7%	9,8%
Helt uenig	7,6%	7,7%
Ved ikke	7,4%	7,4%

Tabel 6: Befolkningens tilfredshed med samarbejdet mellem politikere og embedsværket

Hvor tilfreds er du generelt med den måde, som samarbejdet mellem politikere og embedsmænd i de danske ministerier fungerer på?		
Giv din vurdering på en skala fra 0 til 10, hvor 0 betyder særdeles utilfreds, og 10 betyder særdeles tilfreds.		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
0 (Særdeles utilfreds)	2,6%	2,7%
1	1,3%	1,3%
2	2,8%	2,7%
3	4,7%	4,9%
4	5,7%	5,7%
5	17,8%	18,0%
6	10,5%	10,4%
7	15,2%	15,2%
8	12,8%	12,6%
9	4,6%	4,5%
10 (Særdeles tilfreds)	1,2%	1,3%
Ved ikke	20,9%	20,8%

2.3 Spørgsmål vedr. politikere

Disse spørgsmål afdækker befolkningens tillid til de danske politikere, ligesom de samtidig kredser om centrale emner som hastighed og politisk pres samt samspillet mellem politikere og embedsværk. Som rammesætning til spørgsmålene er det blevet præciseret, at politikere dækker over ministre og folketingspolitikere, og at respondenternes oplevelse med regions- og kommunalpolitikere ikke er relevante.

Tabel 7: Befolkningens tillid til de danske politikere

Hvor stor tillid har du i al almindelighed til de danske politikere?		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
Meget stor tillid	1,9%	2,0%
Ret stor tillid	42,0%	41,8%
Ret begrænset tillid	35,2%	35,1%
Meget begrænset tillid	17,1%	17,3%
Ved ikke	3,8%	3,8%

Tabel 8: Befolkningens holdning til de danske politikere og deres ageren

Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
Man kan i almindelighed stole på, at vores politiske ledere træffer de rigtige beslutninger for landet		
Helt enig	5,5%	5,6%
Delvist enig	40,2%	39,9%
Hverken enig eller uenig	24,7%	24,7%
Delvist uenig	15,1%	15,2%
Helt uenig	9,5%	9,6%
Ved ikke	5,0%	5,0%
De fleste politikere er mere optaget af at blive genvalgt end af at gennemføre deres politik		
Helt enig	30,2%	30,5%
Delvist enig	36,9%	37,0%
Hverken enig eller uenig	20,0%	19,7%
Delvist uenig	6,6%	6,7%
Helt uenig	1,2%	1,2%
Ved ikke	5,0%	5,0%
Politikerne tager gennemgående for lidt hensyn til, hvad vælgerne mener		
Helt enig	16,4%	16,8%
Delvist enig	33,0%	32,8%
Hverken enig eller uenig	25,8%	25,9%
Delvist uenig	14,6%	14,6%
Helt uenig	4,2%	4,1%
Ved ikke	6,0%	6,0%
De fleste politikere træffer beslutninger med afsæt i et solidt fagligt beslutningsgrundlag		
Helt enig	3,1%	3,2%
Delvist enig	28,0%	28,0%
Hverken enig eller uenig	27,7%	27,5%
Delvist uenig	20,5%	20,5%
Helt uenig	11,0%	11,2%
Ved ikke	9,7%	9,6%

Politikerne gør det svært for embedsmænd i de danske ministerier at efterleve deres pligter og ansvar		
Helt enig	4,5%	4,5%
Delvist enig	23,4%	23,6%
Hverken enig eller uenig	32,8%	32,8%
Delvist uenig	8,7%	8,6%
Helt uenig	4,5%	3,7%
Ved ikke	26,9%	26,8%

Tabel 9: Befolkningens oplevelse af politikernes ærlighed

Er politikerne i dag efter din mening mere eller mindre uærlige, end politikerne var før i tiden?		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
Meget mere uærlige	7,4%	7,5%
Mere uærlige	15,5%	15,6%
Lidt mere uærlige	16,9%	17,0%
Hverken mere eller mindre ærlige eller uærlige	42,5%	42,3%
Lidt mere ærlige	4,8%	4,9%
Mere ærlige	2,7%	2,7%
Meget mere ærlige	0,4%	0,4%
Ved ikke	9,9%	9,8%

2.5 Spørgsmål vedr. medierne

Disse spørgsmål afdækker befolkningens tillid til de danske medier, deres oplevelse af mediernes nyhedsdækning og dennes betydning for de politiske beslutninger.

Tabel 10: Befolkningens tillid til de danske medier

Hvor stor tillid har du i al almindelighed til de danske medier?		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
Meget stor tillid	2,8%	2,9%
Ret stor tillid	41,8%	41,9%
Ret begrænset tillid	39,0%	38,9%
Meget begrænset tillid	11,2%	11,0%
Ved ikke	5,2%	5,3%

Tabel 11: Befolkningens holdning til de danske medier og deres nyhedsdækning

Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
Jeg har tillid til, at danske medier giver et korrekt billede af, hvad der sker i Danmark		
Helt enig	7,0%	7,2%
Delvist enig	37,3%	37,3%
Hverken enig eller uenig	25,1%	24,9%
Delvist uenig	18,3%	18,4%
Helt uenig	8,7%	8,6%
Ved ikke	3,6%	3,6%
Mediernes nyhedsdækning fokuserer mere på det strategiske spil end på det politiske indhold		
Helt enig	11,5%	11,5%
Delvist enig	38,3%	38,3%
Hverken enig eller uenig	29,3%	29,3%
Delvist uenig	7,2%	7,1%
Helt uenig	1,5%	1,5%
Ved ikke	12,2%	12,2%
Mediernes dækning af politik skaber forhastede politiske beslutninger		
Helt enig	12,2%	12,3%
Delvist enig	37,8%	37,6%
Hverken enig eller uenig	27,6%	27,9%
Delvist uenig	7,4%	7,3%
Helt uenig	3,1%	3,0%
Ved ikke	12,0%	12,0%
Jeg har tillid til, at de sociale medier, jeg bruger, giver mig et korrekt billede af, hvad der sker i Danmark		
Helt enig	2,3%	2,4%
Delvist enig	18,4%	18,4%
Hverken enig eller uenig	25,1%	25,1%
Delvist uenig	25,1%	25,1%
Helt uenig	21,2%	21,2%
Ved ikke	8,0%	7,9%

2.6 Baggrundsspørgsmål

Vi har tilføjet udvalgte baggrundsspørgsmål, der kan fungere som kontrolspørgsmål og samtidig indgå i analyser af befolkningens tillid til politikere, embedsværk og medier. Der findes også andre faktorer, der kan påvirke befolkningens tillid til de forskellige institutioner, men af hensyn til spørgeskemaets længde har vi udelukkende inkluderet nedenstående spørgsmål, som efter vores vurdering er centrale for undersøgelsens genstandsfelt.

Tabel 12: Befolkningens tilfredshed med det politiske system i Danmark

Hvor tilfreds er du generelt med den måde, det politiske system fungerer på i Danmark? Giv din vurdering på en skala fra 0 til 10, hvor 0 betyder særdeles utilfreds, og 10 betyder særdeles tilfreds.		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
0 (Særdeles utilfreds)	3,4%	3,5%
1	1,3%	1,4%
2	3,4%	3,5%
3	6,1%	6,1%
4	7,1%	7,1%
5	13,2%	13,2%
6	12,1%	12,1%
7	19,8%	19,7%
8	19,6%	19,4%
9	8,9%	8,9%
10 (Særdeles tilfreds)	2,4%	2,5%
Ved ikke	2,7%	2,7%

Tabel 13: Befolkningens interesse i politik

Hvor interesseret er du i politik?		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
Meget interesseret	16,7%	16,6%
Noget interesseret	42,6%	42,5%
Kun lidt interesseret	32,1%	32,4%
Slet ikke interesseret	8,3%	8,4%
Ved ikke	0,2%	0,2%

Tabel 14: Befolkningens generelle sociale tillid

Mener du, at de fleste mennesker i det store og hele er til at stole på, eller kan man ikke være for forsigtig, når man har med andre mennesker at gøre?		
Giv din vurdering på en skala fra 0 til 10, hvor 0 betyder, at man ikke kan være for forsigtig, og 10 betyder, at de fleste mennesker er til at stole på.		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
0 (Man kan ikke være for forsigtig)	3,1%	3,1%
1	1,3%	1,4%
2	3,0%	3,1%
3	5,9%	5,9%
4	5,0%	5,1%
5	12,1%	12,3%
6	11,5%	11,4%
7	22,0%	21,8%
8	20,4%	20,4%
9	7,3%	7,3%
10 (De fleste mennesker er til at stole på)	7,3%	7,3%
Ved ikke	1,1%	1,1%

Tabel 15: Befolkningens eget svar på, hvad de stemte ved det seneste folketingsvalg

Hvad stemte du ved det seneste folketingsvalg den 5. juni 2019?		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
A: Socialdemokratiet	28,5%	28,6%
B: Det Radikale Venstre	6,1%	6,0%
C: Det Konservative Folkeparti	6,3%	6,2%
D: Nye Borgerlige	3,4%	3,5%
E: Klaus Riskær Pedersen	0,4%	0,4%
F: SF - Socialistisk Folkeparti	6,0%	5,9%
I: Liberal Alliance	3,2%	3,3%
K: Kristendemokraterne	1,7%	1,7%
O: Dansk Folkeparti	6,9%	6,9%
P: Stram Kurs	0,9%	0,9%
V: Venstre, Danmarks Liberale Parti	13,1%	13,2%
Ø: Enhedslisten – De Rød-Grønne	6,7%	6,6%
Å: Alternativet	1,2%	1,3%
Et andet parti	0,1%	0,1%
En kandidat uden for partierne	0,1%	0,1%
Stemte blankt	2,1%	2,2%
Stemte ikke	4,7%	4,7%
Var ikke stemmeberettiget	4,2%	4,1%
Ved ikke	4,5%	4,5%

3. Statistiske analyser

Nedenfor præsenteres udvalgte statistiske analyser med afsæt i det vægtede datagrundlag fra befolkningsundersøgelsen. Analyserne belyser, hvilke faktorer der kan have betydning for befolkningens tillid til hhv. embedsværket, politikere og medier. Analyserne er konkret gennemført ved hjælp af simpel lineær regression (OLS). Det er derfor også vigtigt at understrege, at analyserne alene afdækker korrelation (samvariation), og at resultaterne ikke kan fortolkes som kausale årsagssammenhænge.

Tabel 16: Korrelation mellem politisk interesse og tillid til embedsværket, politikere og medier

	(1) Tillid til embedsværket	(2) Tillid til politikere	(3) Tillid til medier
Politisk interesse	0,195*** (0,026)	0,122*** (0,025)	0,122*** (0,023)
Konstant	0,359*** (0,016)	0,363*** (0,015)	0,391*** (0,014)
N	1.357	1.444	1.423
R ²	0,042	0,017	0,020

Note: Analyserne er gennemført ved hjælp af simpel lineær regression (OLS). Uafhængig variabel: "Hvor interesseret er du i politik?". Afhængig variabel: "Hvor stor tillid har du i al almindelighed til: embedsmænd i de danske ministerier? / de danske politikere? / de danske medier?". Alle variable er omkodet, så skalaerne bevæger sig fra 0-1. Det betyder, at koefficienten udtrykker den procentvise ændring i tillid, såfremt man går fra slet ikke at være interesseret til at være meget interesseret i politik. Standardfejl står i parentes og er robuste for heteroskedasticitet. *** P<0,001, ** p<0,01, * p<0,05.

Tabel 17: Korrelation mellem generaliseret social tillid og tillid til embedsværket, politikere og medier

	(1) Tillid til embedsværket	(2) Tillid til politikere	(3) Tillid til medier
Generaliseret social tillid	0,510*** (0,028)	0,449*** (0,027)	0,340*** (0,026)
Konstant	0,144*** (0,020)	0,147*** (0,018)	0,243*** (0,017)
N	1.347	1.435	1.414
R ²	0,205	0,166	0,108

Note: Analyserne er gennemført ved hjælp af simpel lineær regression (OLS). Uafhængig variabel: "Mener du, at de fleste mennesker i det store og hele er til at stole på, eller kan man ikke være for forsigtig, når man har med andre mennesker at gøre? Giv din vurdering på en skala fra 0 til 10, hvor 0 betyder, at man ikke kan være for forsigtig, og 10 betyder, at de fleste mennesker er til at stole på". Afhængig variabel: "Hvor stor tillid har du i al almindelighed til: embedsmænd i de danske ministerier? / de danske politikere? / de danske medier?". Alle variable er omkodet, så skalaerne bevæger sig fra 0-1. Det betyder, at koefficienten udtrykker den procentvise ændring i tillid, såfremt man går fra 'at man slet ikke kan være for forsigtig' til 'at de fleste mennesker er til at stole på'. Standardfejl står i parentes og er robuste for heteroskedasticitet. *** P<0,001, ** p<0,01, * p<0,05.

Tabel 18: Korrelation mellem partivalg og tillid til embedsværket, politikere og medier

	(1) Tillid til embedsværket	(2) Tillid til politikere	(3) Tillid til medier
Rød blok (reference)	-	-	-
Blå blok	-0,074*** (0,015)	-0,074*** (0,014)	-0,009 (0,014)
Andet/stemte ikke	-0,136*** (0,024)	-0,153*** (0,022)	-0,064** (0,023)
Konstant	0,519*** (0,009)	0,480*** (0,009)	0,471*** (0,008)
N	1.296	1.383	1.365
R ²	0,032	0,039	0,006

Note: Analyserne er gennemført ved hjælp af simpel lineær regression (OLS). Uafhængig variabel: "Hvad stemte du ved det seneste folketingsvalg den 5. juni 2019?". Partierne er inddelt i hhv. blå og rød blok alt afhængig af, hvem de gav udtryk for, at de ville støtte under valgkampen. Afhængig variabel: "Hvor stor tillid har du i al almindelighed til: embedsmænd i de danske ministerier? / de danske politikere? / de danske medier?". De afhængige variable er omkodet, så skalaerne bevæger sig fra 0-1. Standardfejl står i parentes og er robuste for heteroskedasticitet. *** P<0,001, ** p<0,01, * p<0,05.

Tabel 19: Korrelation mellem køn og tillid til embedsværket, politikere og medier

	(1) Tillid til embedsværket	(2) Tillid til politikere	(3) Tillid til medier
Mand (reference)	-	-	-
Kvinde	-0,029* (0,014)	0,020 (0,013)	-0,029* (0,129)
Konstant	0,487*** (0,010)	0,422*** (0,009)	0,475*** (0,009)
N	1.358	1.447	1.425
R ²	0,003	0,001	0,003

Note: Analyserne er gennemført ved hjælp af simpel lineær regression (OLS). Uafhængig variabel: "Er du...?". Afhængig variabel: "Hvor stor tillid har du i al almindelighed til: embedsmænd i de danske ministerier? / de danske politikere? / de danske medier?". De afhængige variable er omkodet, så skalaerne bevæger sig fra 0-1. Standardfejl står i parentes og er robuste for heteroskedasticitet. *** P<0,001, ** p<0,01, * p<0,05.

Tabel 20: Korrelation mellem alder og tillid til embedsværket, politikere og medier

	(1) Tillid til embedsværket	(2) Tillid til politikere	(3) Tillid til medier
18-34 år (reference)	-	-	-
35-49 år	-0,012 (0,020)	-0,013 (0,019)	-0,007 (0,019)
50-64 år	0,040* (0,019)	0,051** (0,019)	-0,038* (0,018)
65+ år	0,048* (0,019)	0,079*** (0,018)	-0,018 (0,017)
Konstant	0,452*** (0,014)	0,402*** (0,013)	0,476*** (0,012)
N	1.358	1.447	1.425
R ²	0,009	0,021	0,003

Note: Analyserne er gennemført ved hjælp af simpel lineær regression (OLS). Uafhængig variabel: "Hvor gammel er du?". Afhængig variabel: "Hvor stor tillid har du i al almindelighed til: embedsmænd i de danske ministerier? / de danske politikere? / de danske medier?". De afhængige variable er omkodet, så skalaerne bevæger sig fra 0-1. Standardfejl står i parentes og er robuste for heteroskedasticitet. *** P<0,001, ** p<0,01, * p<0,05.

Tabel 21: Korrelation mellem geografi og tillid til embedsværket, politikere og medier

	(1) Tillid til embedsværket	(2) Tillid til politikere	(3) Tillid til medier
Region Hovedstaden (reference)	-	-	-
Region Sjælland	-0,033 (0,023)	-0,013 (0,022)	-0,034 (0,020)
Region Syddanmark	-0,030 (0,019)	-0,000 (0,019)	-0,039* (0,017)
Region Midtjylland	-0,016 (0,019)	-0,001 (0,018)	-0,011 (0,018)
Region Nordjylland	-0,063* (0,025)	-0,020 (0,024)	-0,037 (0,023)
Konstant	0,494*** (0,012)	0,437*** (0,122)	0,480*** (0,011)
N	1.358	1.447	1.425
R ²	0,005	0,000	0,004

Note: Analyserne er gennemført ved hjælp af simpel lineær regression (OLS). Uafhængig variabel: "Hvilken region bor du i?". Afhængig variabel: "Hvor stor tillid har du i al almindelighed til: embedsmænd i de danske ministerier? / de danske politikere? / de danske medier?". De afhængige variable er omkodet, så skalaerne bevæger sig fra 0-1. Standardfejl står i parentes og er robuste for heteroskedasticitet. *** P<0,001, ** p<0,01, * p<0,05.

Tabel 22: Korrelation mellem uddannelse og tillid til embedsværket, politikere og medier

	(1) Tillid til embedsværket	(2) Tillid til politikere	(3) Tillid til medier
Grundskole (reference)	-	-	-
Gymnasial uddannelse eller erhvervsuddannelse	0,013 (0,019)	0,018 (0,018)	0,031 (0,017)
Kort eller mellemlang videregående uddannelse	0,073** (0,020)	0,025 (0,020)	0,037 (0,019)
Lang videregående uddannelse	0,148*** (0,024)	0,046* (0,023)	0,110*** (0,023)
Konstant	0,430*** (0,015)	0,414*** (0,014)	0,424 (0,014)
N	1.350	1.437	1.416
R ²	0,035	0,002	0,017

Note: Analyserne er gennemført ved hjælp af simpel lineær regression (OLS). Uafhængig variabel: "Hvad er din højst fuldførte uddannelse?". Afhængig variabel: "Hvor stor tillid har du i al almindelighed til: embedsmænd i de danske ministerier? / de danske politikere? / de danske medier?". De afhængige variable er omkodet, så skalaerne bevæger sig fra 0-1. Standardfejl står i parentes og er robuste for heteroskedasticitet. *** P<0,001, ** p<0,01, * p<0,05.

Tabel 23: Korrelation mellem hhv. lav og høj politisk interesse og befolkningens tillid

	(1) Tillid til embedsværket	(2) Tillid til politikere	(3) Tillid til medier
Lav politisk interesse	0,416 (0,011)	0,402 (0,010)	0,430 (0,008)
Høj politisk interesse	0,506 (0,009)	0,452 (0,008)	0,482 (0,008)
Pr(T > t)	***	***	***
N	1.357	1.444	1.423

Note: Analyserne er gennemført ved hjælp af t-test, der sammenligner to gruppers gennemsnit på de tre tillidsspørgsmål. Uafhængig variabel: "Hvor interesseret er du i politik?". Der er 613 borgere, der har svaret *slet ikke eller kun lidt interesseret*, er som er vurderet til lav politisk interesse, mens der er 888 borgere, der har svaret *noget eller meget interesseret*, og som er vurderet til høj politisk interesse. Afhængig variabel: "Hvor stor tillid har du i al almindelighed til: embedsmænd i de danske ministerier? / de danske politikere? / de danske medier?". De afhængige variable er omkodet, så skalaerne bevæger sig fra 0-1. *** P<0,001, ** p<0,01, * p<0,05.

Tabel 24: Korrelation mellem hhv. lav og høj generaliseret social tillid og befolkningens tillid

	(1) Tillid til embedsværket	(2) Tillid til politikere	(3) Tillid til medier
Lav social tillid	0,274 (0,016)	0,253 (0,014)	0,324 (0,014)
Høj social tillid	0,591 (0,010)	0,541 (0,010)	0,529 (0,010)
Pr(T > t)	***	***	***
N	731	776	770

Note: Analyserne er gennemført ved hjælp af t-test, der sammenligner to gruppers gennemsnit på de tre tillidsspørgsmål. Uafhængig variabel: "Hvor interesseret er du i politik?". Der er 280 borgere, der har svaret 0-4, og som er vurderet til lav social tillid, mens der er 524 borgere, der har svaret 8-10, og som er vurderet til høj social tillid. Afhængig variabel: "Hvor stor tillid har du i al almindelighed til: embedsmænd i de danske ministerier? / de danske politikere? / de danske medier?". De afhængige variable er omkodet, så skalaerne bevæger sig fra 0-1. *** P<0,001, ** p<0,01, * p<0,05.