

# EKSPERTUDVALG FOR BEDRE SAMSPIL MELLEM POLITIKERE, EMBEDSVÆRK OG MEDIER

EMBEDSVÆRKSUNDERSØGELSE  
HOVEDRESULTATER

14. NOVEMBER 2022

RAMBØLL MANAGEMENT CONSULTING



## INDHOLD

<b>1.</b>	<b>Om embedsværksundersøgelsen</b>	<b>1</b>
<b>2.</b>	<b>Arbejdsvilkår og pres</b>	<b>2</b>
<b>3.</b>	<b>Ministerbetjening</b>	<b>4</b>
<b>4.</b>	<b>Kodex VII i praksis</b>	<b>5</b>
<b>5.</b>	<b>Koordination og samarbejde</b>	<b>8</b>
<b>6.</b>	<b>Samspil med medier</b>	<b>10</b>

## 1. OM EMBEDSVÆRKSUNDERSØGELSEN

I denne delrapport præsenteres **hovedresultaterne** fra den spørgeskemaundersøgelse, som Rambøll Management Consulting (Rambøll) har gennemført blandt Djøf-medlemmer i centraladministrationen, der skønnes at udgøre ca. 90% af embedsværket i staten. Dataindsamlingen er gennemført i perioden fra torsdag den 29. september til og med fredag den 21. oktober 2022.

Embedsværksundersøgelsen er gennemført på vegne af det uafhængige ekspertudvalg, som Djøf har nedsat for at se nærmere på samspillet mellem politikere, embedsværk og medier<sup>1</sup>.

Formålet med undersøgelsen er at afdække **embedsværkets oplevelse af**, hvad der fungerer og ikke fungerer i mødet mellem Kodex VII og praksis. Spørgeskemaundersøgelsen skal samtidig generere viden om det eventuelle pres på embedsværket.

Foruden denne delrapport er der udarbejdet et **appendiks** (bilag 1), der præsenterer datagrundlaget, beskriver de metodiske valg samt præsenterer alle resultater fra spørgeskemaundersøgelsen og det efterfølgende analysearbejde.

Embedsværksundersøgelsen er gennemført som en **populationsundersøgelse** til alle ansatte i departementer, styrelser og andre relevante statslige institutioner, der er medlemmer af Djøf. Når der i denne delrapport refereres til embedsværket eller embedsfolk, henvises der således til **Djøf-medlemmer i centraladministrationen**.

Det endelige datagrundlag for embedsværksundersøgelsen består af **3.509 respondenter**. For at sikre den bedst mulige repræsentativitet i undersøgelsen, er der foretaget en mindre populationsafgrænsning og vægtning af datagrundlaget (jf. appendiks, bilag 1).

<sup>1</sup> Læs mere her: [Dybvad-udvalget](#) | [Se hvem der er med i Djøf](#) | [Djøf \(djoef.dk\)](#)

## 2. ARBEJDSVILKÅR OG PRES

Det første tema omfatter en række spørgsmål, der afdækker, hvordan embedsværket oplever arbejdsvilkårene på deres nuværende arbejdsplads. Der er både spørgsmål om de ansattes arbejdstid, deres oplevelse af den psykologiske tryk på deres arbejdsplads og deres oplevelse af pres i deres arbejde. Den første figur viser arbejdstiden i centraladministrationen, samt mængden af overarbejde som følge af tidsfrister.

Figur 2-1: Arbejdstid og overarbejde som følge af tidsfrister i centraladministrationen



**Note:** N=3.509. Spørgsmål: Hvor mange timer arbejder du i gennemsnit om ugen? Hvor ofte er du nødt til at arbejde mere end det planlagte for at nå tidsfristerne for din opgaveløsning?

Knap tre ud af 10 embedsfolk i centraladministration (29 pct.) arbejder i gennemsnit **mere end 42 timer om ugen**, og fem pct. arbejder mere end 50 timer om ugen. Disse tal dækker over store forskelle på tværs af departementer og styrelser og på tværs af medarbejdere og chefer.

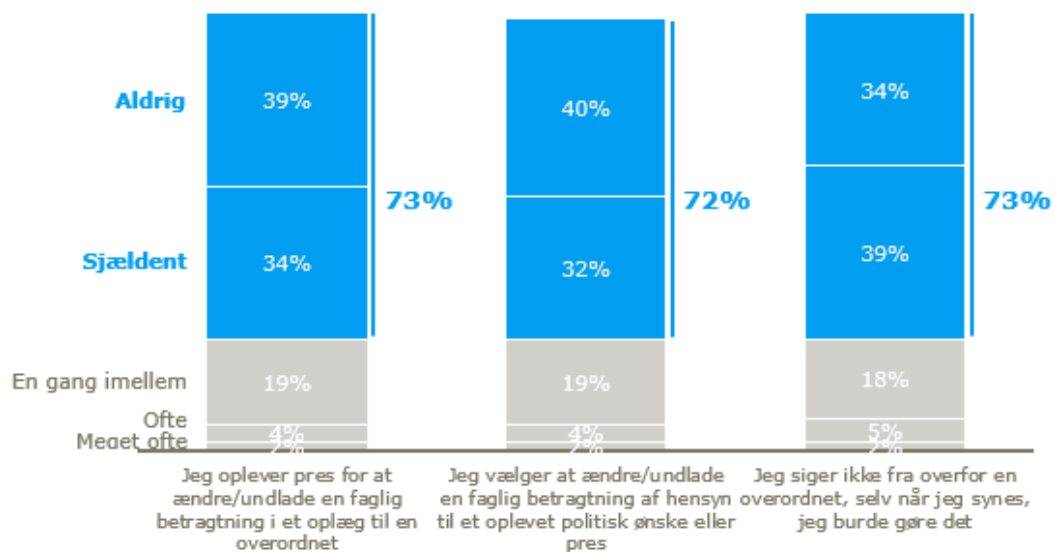
I departementer arbejder over halvdelen af embedsværket (55 pct.) mere end 42 timer om ugen, mens det gælder for 24 pct. af de ansatte i styrelserne. Knap to ud af 10 chefer (19 pct.) arbejder i gennemsnit mere end 50 timer om ugen, mens det er 1 pct. af de øvrige medarbejdere, der gør det (jf. appendiks, bilag 1).

Vi har også spurgt embedsværket, hvor ofte de er nødt til at arbejde mere end det planlagte for at nå tidsfristerne for deres opgaveløsning. Mere end halvdelen af embedsværket (56 pct.) er nødt til at **arbejde mere end det planlagte mindst en gang om ugen** for at nå deres tidsfrister. Nogle embedsfolk (6 pct.) er nødt til at arbejde mere end det planlagte hver eneste dag for at nå deres tidsfrister.

Der er igen forskelle på tværs af medarbejderkategorier samt departementer og styrelser. Det er fx over halvdelen af embedsværket i departementerne (52 pct.), som er nødt til at arbejde mere end planlagt flere gange om ugen for at nå deres tidsfrister, mens det gælder for 28 pct. af de ansatte i styrelserne (jf. appendiks, bilag 1).

Figur 2-2 viser andelen af embedsfolk, der **aldrig** eller **sjældent** oplever pres for at ændre faglige betragtninger.

Figur 2-2: Andel af embedsfolk, der aldrig eller sjældent oplever pres for at ændre faglige betragtninger



**Note:** N=3.410/3.381/3.383. Spørgsmål: Hvor ofte oplever du nedenstående i dit arbejde?

Mere end syv ud af 10 embedsfolk svarer, at de aldrig eller sjældent oplever pres for at **ændre/undlade en faglig betragtning** i et oplæg til en overordnet (73 pct.) eller af hensyn til et politisk ønske eller pres (72 pct.).

Det betyder også omvendt, at knap tre ud af 10 embedsfolk enten en gang imellem (19 pct.), ofte (4 pct.) eller meget ofte (2 pct.) oplever denne form for **pres på deres faglighed** i deres arbejde.

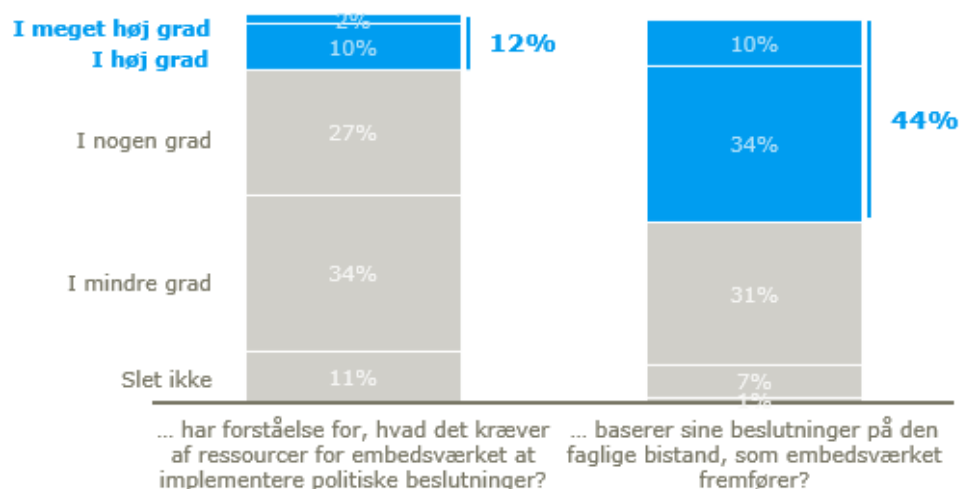
Der er kun mindre forskelle mellem ansatte i hhv. departementer og styrelser samt mellem medarbejdere og chefer, hvad angår deres oplevelse af pres for at ændre faglige betragtninger (jf. appendiks, bilag 1).

### 3. MINISTERBETJENING

Dette afsnit afdækker, hvordan embedsværket oplever samspillet med politikere, herunder deres oplevelser med ministerbetjening. Som rammesætning til spørgsmålene er respondenterne blevet instrueret i, at de altid kan vælge 'ikke relevant', såfremt de ikke oplever, at de kan afgive et meningsfuldt svar på et givent spørgsmål (fx fordi de ikke har erfaringer med det, der bliver spurgt ind til).

Figur 3-1 viser andelen af embedsværket, der i **høj eller meget høj grad** oplever, at deres minister har forståelse for embedsværkets ressourcer og baserer deres beslutninger på embedsværkets faglige bistand.

Figur 3-1: Forståelse for embedsværkets ressourcer og basering af beslutninger på embedsværkets faglige bistand



**Note:** N=2.363/2.377. Spørgsmålet er ikke stillet til embedsfolk, der har angivet, at de ikke har erfaring med ministerbetjening fra deres nuværende arbejdsplads. Spørgsmål: I hvilken grad oplever du, at ministeren...

Det er 12 pct. af embedsværket, der i høj eller meget høj grad oplever, at deres minister har forståelse for, hvad det kræver af ressourcer for embedsværket at **implementere politiske beslutninger**. Mere end fire ud af 10 (45 pct.) oplever slet ikke eller i mindre grad, at deres minister har forståelse herfor.

Knap halvdelen af de adspurgte embedsfolk (44 pct.) oplever i høj eller meget høj grad, at ministeren baserer sine beslutninger på den faglige bistand, som embedsværket fremfører. Knap én ud af 10 (8 pct.) oplever det slet ikke eller i mindre grad.

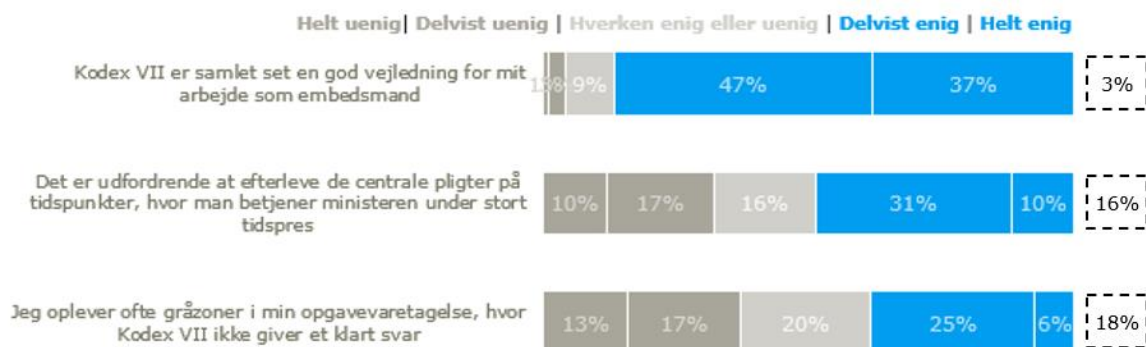
Endelig svarer mere end to tredjedele af embedsværket, at **folketingspolitikkerne** slet ikke (22 pct.) eller i mindre grad (46 pct.) har forståelse for, hvad det kræver af embedsværket at betjene ministeren ved besvarelse af spørgsmål fra Folketinget (fx udvalgsspørgsmål, samrådsspørgsmål og § 20-spørgsmål) (jf. appendiks, bilag 1).

## 4. KODEX VII I PRAKSIS

Dette tema afdækker, hvordan embedsværket oplever samspillet med ministre, herunder deres oplevelser med Kodex VII.

Den første figur angiver, i hvilken grad embedsværket er enige i en række udsagn omhandlende, hvor godt Kodex VII fungerer som vejledning, hvorvidt det er udfordrende at efterleve pligterne under pres, samt hvorvidt embedsfolket ofte oplever gråzoner.

Figur 4-1: Kodex VII som vejledning, udfordrende at efterleve pligter og oplevelse af gråzoner



**Note:** N=3.026/2.478/2.722. Disse spørgsmål er ikke stillet til embedsfolk, der har angivet, at Kodex VII slet ikke er relevant for deres daglige arbejde. Andelen af 'ved ikke'-svar fremgår af de stiplede kasser.

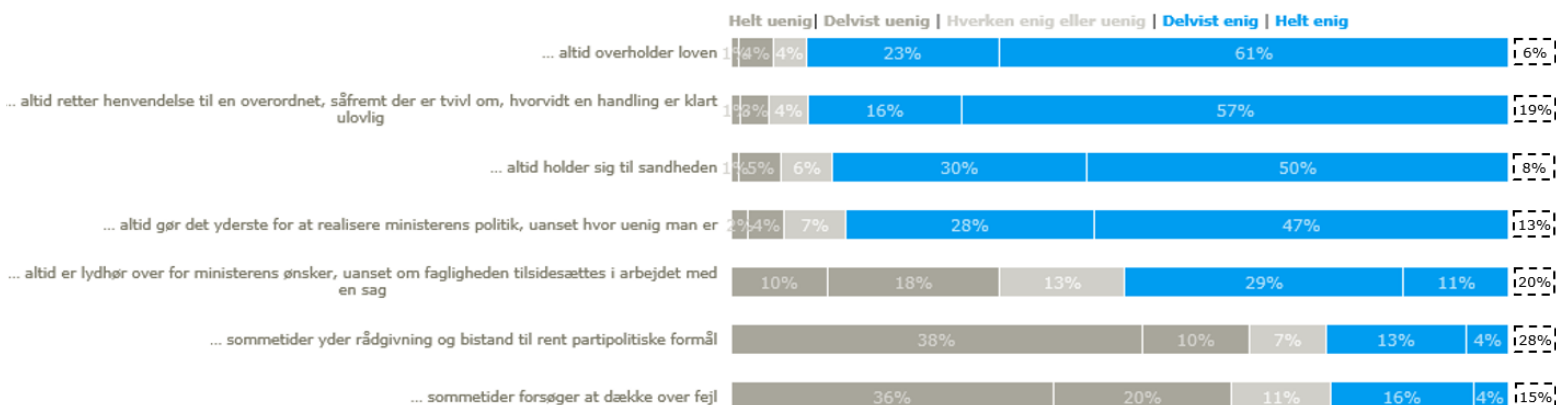
Der er bred enighed i embedsværket om, at **Kodex VII samlet set er en god vejledning** for arbejdet som embedsmand. Analyserne viser dog, at chefer generelt er mere enige end medarbejderne i, at Kodex VII er en god vejledning. Det samme gælder, når man sammenligner ansatte i departementer og styrelser, hvor førstnævnte er mere enige i udsagnet.

Det varierer meget, om den enkelte finder det udfordrende at **efterleve de centrale pligter** på tidspunkter, hvor man betjener ministeren under stort pres. Fire ud af 10 embedsfolk (41 pct.) er således enige i dette udsagn, mens ca. en fjerdedel (27 pct.) af embedsværket er uenige i udsagnet.

I tråd hermed er det meget forskelligt, om embedsværket oplever **gråzoner** i deres opgavevaretagelse, hvor Kodex VII ikke giver et klart svar. Her er der ikke forskel på tværs af chefer og medarbejdere samt mellem ansatte i hhv. departementer og styrelser (jf. appendiks, bilag 1).

I Figur 4-2 afdækkes embedsværkets oplevelse af, hvorvidt embedsværket i deres organisation overholder/forsøger at overholde nogle af de centrale pligter i Kodex VII.

Figur 4-2: Det er min oplevelse, at embedsværket i min organisation...



**Note:** N=3.151/2.940/3.125/2.993/2.846/2.778/3.067. Spørgsmål: Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn? *Det er min oplevelse, at embedsværket i min organisation...* Andelen af 'ved ikke'-svar fremgår af de stiplede kasser.

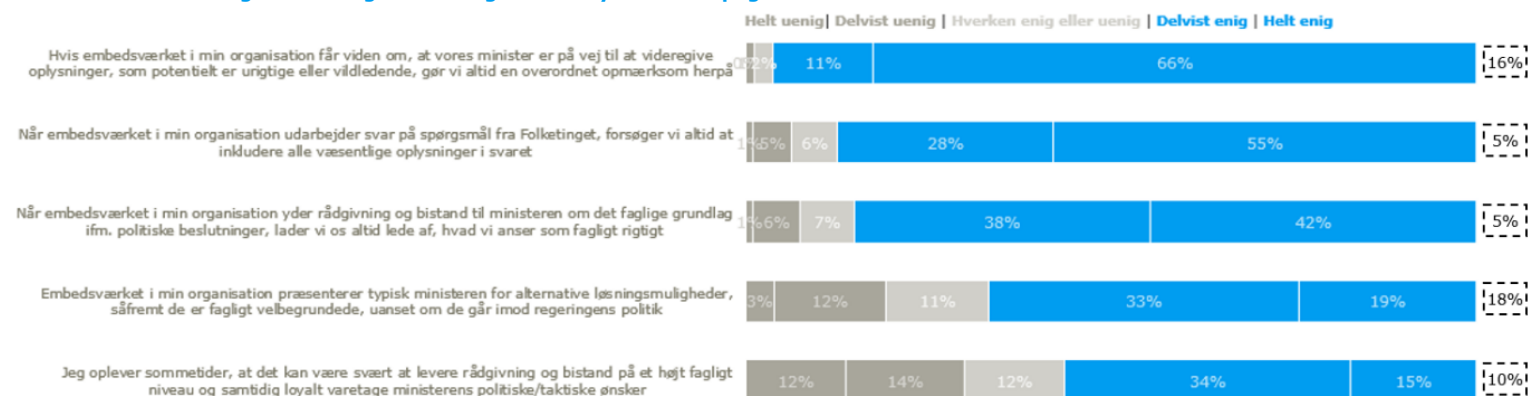
Otte ud af 10 embedsfolk er delvist eller helt enige i, at embedsværket i deres organisation **altid overholder loven** (84 pct.), **altid holder sig til sandheden** (80 pct.) og **altid gør det yderste for at realisere ministerens politik, uanset hvor uenig man er** (75 pct.). Der er samtidig en lille andel (hhv. 5, 6 og 6 pct.), som er uenige i disse tre udsagn. Analyserne viser, at chefer er mere enige end medarbejderne i disse tre udsagn. Det samme gælder for embedsfolk i departementerne sammenlignet med embedsfolk i styrelserne (jf. appendiks, bilag 1).

Omkring to ud af 10 embedsfolk oplever, at embedsværket i deres organisation **sometider yder rådgivning og bistand til rent partipolitiske formål** (17 pct.) og **sometider forsøger at dække over fejl** (20 pct.). Embedsfolk i departementerne er mere enige i, at embedsværket i deres organisation sommetider yder rådgivning og bistand til rent partipolitiske formål. Embedsfolk i styrelserne er modsat mere enige i, at embedsværket i deres organisation sommetider forsøger at dække over fejl ((jf. appendiks, bilag 1).

Det varierer, om de adspurgte oplever, at **embedsværket altid er lydhør over for ministerens ønsker, uanset om fagligheden tilsidesættes i arbejdet med en sag**. Fire ud af 10 embedsfolk (40 pct.) er enige, mens tre ud af 10 (28 pct.) er uenige i dette udsagn.

Figur 4-3 afdækker graden af enighed i en række yderligere udsagn omhandlende de syv pligter i Kodex VII.

Figur 4-3: Enighed i udsagn om de syv centrale pligter i Kodex VII



**Note:** N=2.017/2.174/2.202/2.073/2.006. Spørgsmål: Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn? Disse spørgsmål er ikke stillet til embedsfolk, der har angivet, at de ikke har erfaring med ministerbetjening fra deres nuværende arbejdsplads. Andelen af 'ved ikke'-svar fremgår af de stiplede kasser.



Halvdelen af embedsværket (49 pct.) oplever sommetider, at det kan være svært at **levere rådgivning og bistand på et højt fagligt niveau** og samtidig loyalt varetage ministeren politiske/taktiske ønsker. En fjerdedel af embedsværket (26 pct.) er modsat uenige i dette udsagn.

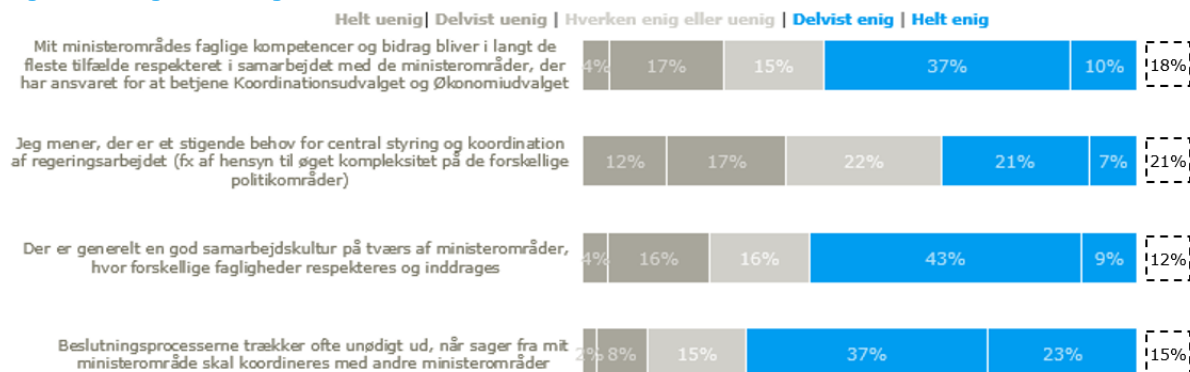
Omkring otte ud af 10 embedsfolk er enten delvist eller helt enige i, at embedsværket i deres organisation **altid forsøger at inkludere alle væsentlige oplysninger**, når de udarbejder svar på spørgsmål fra Folketinget (83 pct.), og at de **altid lader sig lede af, hvad de anser som fagligt rigtigt**, når de yder rådgivning og bistand til ministeren om det faglige grundlag ifm. politiske beslutninger (80 pct.). Der er samtidig en lille andel (hhv. 6 og 7 pct.), som er uenige i disse to udsagn.

Embedsfolk i styrelserne er (sammenlignet med deres kollegaer i departementet) mere enige i, at de altid forsøger at inkludere alle væsentlige oplysninger i svar på spørgsmål fra Folketinget, og at de altid lader sig lede af, hvad de anser som fagligt rigtigt, når de yder faglig bistand til ministeren. Embedsfolk i departementerne er modsat mere enige i, at de sommetider oplever, at det kan være svært at levere rådgivning og bistand på et højt fagligt niveau og samtidig loyalt varetage ministeren politiske/taktiske ønsker (jf. appendiks, bilag 1).

## 5. KOORDINATION OG SAMARBEJDE

Det næste tema omfatter en række spørgsmål, der afdækker, hvordan embedsværket oplever tværministeriel koordinat ion og samarbejde. Den første figur viser embedsværkets grad af enighed i en række udsagn vedrørende tværministeriel koordinat ion.

Figur 5-1: Enighed i udsagn vedrørende tværministeriel koordinat ion



**Note:** N=1.552/2.204/2.230/2.170. Spørgsmål: Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn? Spørgsmålene er kun stillet til respondenter, der bruger tid på koordinat ion og samarbejde på tværs af ministerområder (spg. 2-4) og/eller koordinat ion og samarbejde med FM og STM (spg. 1). Andelen af 'ved ikke'-svar fremgår af de stiplede kasser.

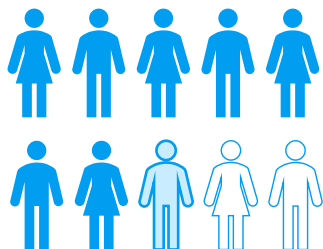
Mere end halvdelen (52 pct.) er enige i, at der generelt er en **god samarbejdskultur på tværs af ministerområder**, hvor forskellige fagligheder respekteres og inddrages. To ud af 10 (20 pct.) er modsat uenige i dette udsagn.

Seks ud af 10 embedsfolk (60 pct.) oplever, at beslutningsprocesserne ofte **trækker unødigt ud**, når sager fra deres ministerområde skal koordineres med andre ministerområder. Endelig varierer det, hvorvidt den enkelte mener, at der er et stigende **behov for central styring og koordinat ion** af regeringsarbejdet. Mere end en fjerdedel af embedsværket (28 pct.) er enige i dette udsagn, mens tre ud af 10 (29 pct.) modsat er uenige i dette udsagn.

Der er relativt mange, der svarer 'ved ikke' på spørgsmålene ovenfor (jf. de stiplede kasser). Det vidner om, at det kan være svært for ansatte i embedsværket at tage stilling til disse spørgsmål.

Figur 5-2 viser andelen af embedsfolk (med mere end 10 års erfaring), som oplever, at beslutningsprocesserne er blevet mere eller lidt mere central styret over de seneste 10 år.

Figur 5-2: Oplevelse af beslutningsprocesser i centraladministrationen



**Note:** N=1.257. Spørgsmål: Oplever du, at beslutningsprocesserne i centraladministrationen generelt er blevet mere eller mindre centralt styret over de seneste 10 år? 11,2 pct. har svaret 'ved ikke'.

Tre fjerdedele af de adspurgte embedsfolk oplever, at beslutningsprocesserne enten er blevet meget mere centralt styret (46 pct.) eller lidt mere centralt styret (30 pct.).

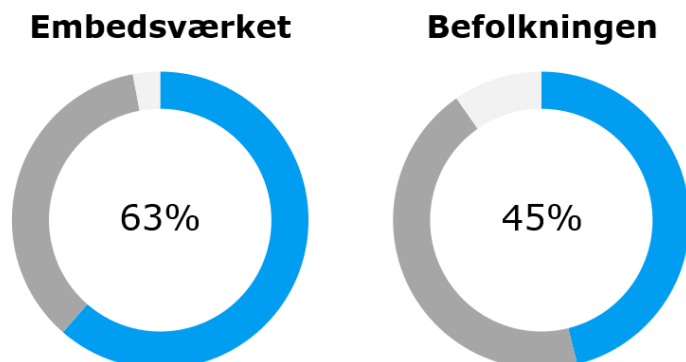
Der er meget få (2 pct.), der oplever, at beslutningsprocesserne er blevet mindre centralt styret, mens ca. én ud af 10 (11 pct.) svarer 'ved ikke' til dette spørgsmål.

Der er ikke forskelle i svar på tværs af de erfarne embedsfolk i hhv. styrelser og departementer samt mellem chefer og medarbejdere i embedsværket (jf. appendiks, bilag 1).

## 6. SAMSPIL MED MEDIER

Dette tema afdækker embedsværket oplevelse af samspillet med medierne. Figur 6-1 afdækker tillidsniveauet til de danske medier på tværs af embedsværket og befolkningen.

Figur 6-1: Andel af hhv. embedsværket og borgere med stor tillid til de danske medier



**Note:** N=3.167 (embedsværket) og N=1.504 (befolkning). Spørgsmål: Hvor stor tillid har du i al almindelighed til de danske medier?

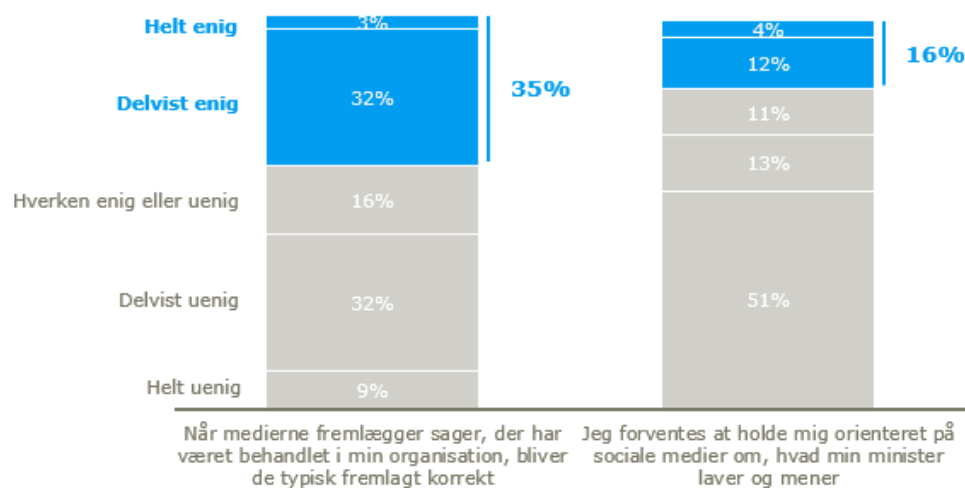
**Kilde:** Befolkningsundersøgelse foretaget af Rambøll på vegne af ekspertudvalget.

Mere end seks ud af 10 (63 pct.) embedsfolk har i al almindelighed stor tillid til de danske medier. Knap fire ud af 10 (35 pct.) har modsat begrænset tillid til medierne, mens de resterende embedsfolk (2 pct.) er i tvivl.

Til sammenligning er det kun 45 pct. af danskerne, der har stor tillid til de danske medier, mens halvdelen af den danske befolkning (50 pct.) har begrænset tillid.

Figur 6-2 viser embedsværkets enighed i to udsagn om medierne.

Figur 6-2: Andel af embedsfolk, der er helt eller delvist enige i udsagn om medierne



**Note:** N=3.038/2.896. Spørgsmålsformulering: Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?

Lidt mere end en tredjedel af embedsværket (35 pct.) er delvist eller helt enige i, at **medierne typisk fremlægger de sager korrekt**, der har været behandlet i den organisation, som den adspurgte person arbejder ved. Fire ud af 10 embedsfolk (41 pct.) er modsat uenige i dette udsagn.

Der er relativt få embedsfolk (16 pct.), der giver udtryk for, at de **forventes at holde sig orienteret på sociale medier** om, hvad deres minister laver og mener. Mere end halvdelen (64 pct.) er deciderede uenige i dette udsagn.

Embedsfolk i departementer er (sammenlignet med deres kollegaer i styrelserne) mere enige i, at de forventes at holde sig orienteret på sociale medier om, hvad deres minister laver og mener. Tilsvarende er chefer mere enige i dette udsagn relativt til de øvrige medarbejdere i centraladministrationen (jf. appendiks, bilag 1).

## BILAG 1 - APPENDIKS

### EMBEDSVÆRKSUNDERSØGELSE

Gennemført af Rambøll på vegne af ekspertudvalget for bedre samspil mellem politikere, embedsværk og medier.

Dato: 14.11.2022

Rambøll Management Consulting (Rambøll) gennemfører i 2022 en række analyser for ekspertudvalget for bedre samspil mellem politikere, embedsværk og medier<sup>1</sup>. I en delrapport har vi præsenteret hovedresultaterne fra den spørgeskemaundersøgelse, som Rambøll har gennemført blandt Djøf-medlemmer i centraladministrationen, der skønnes at udgøre ca. 90% af embedsværket i staten<sup>2</sup>. Formålet med undersøgelsen er at tilvejebringe viden om embedsværkets oplevelse i relation til de **to undersøgelses-spørgsmål**, der fremgår af boksen nedenfor.

#### Boks 1: Undersøgesspørgsmål

1. Hvad fungerer og hvad fungerer ikke i mødet mellem Kodex VII og praksis set med hhv. embedsværkets, politikernes og mediernes øjne – og i givet fald, hvad er omfanget og karakteren heraf?
2. Er der indikationer på, at presset på embedsværket er steget de seneste 10 år – og i givet fald, hvad er omfanget og karakteren heraf?

Nærværende appendiks beskriver indledningsvist datagrundlaget og de metodiske valg i spørgeskemaundersøgelsen til embedsfolk. Den resterende del af rapporten består af frekvenstabeller, der præsenterer alle resultater fra spørgeskemaundersøgelsen samt udvalgte statistiske analyser, der bl.a. undersøger, om der er forskellige oplevelser af samspillet med medier og politikere mellem hhv. medarbejdere og chefer samt ansatte i departementer og styrelser.

### 1. Metode

Embedsværksundersøgelsen er gennemført som en **populationsundersøgelse** til alle ansatte i departementer, styrelser og andre statslige institutioner, der er medlemmer af Djøf (i alt 14.463 respondenter). Der er foretaget en mindre **populationsafgrænsning**, der indebærer, at spørgeskemaet ikke er distribueret til statslige ansatte i selvstændige eller selvejende institutioner/virksomheder<sup>3</sup> samt uafhængige institutioner, organer, råd eller nævn<sup>4</sup>. Spørgeskemaet er med andre ord *kun* udsendt til de arbejdspladser, hvor de ansatte i sidste ende refererer til den siddende minister på et givent ministerområde.

Spørgerammen er udviklet i henhold til nedenstående proces:

- Første udkast til spørgerammen er udarbejdet med afsæt i de foreløbige tendenser og perspektiver, der er indhentet gennem den **kvalitative interviewundersøgelse**, som Rambøll har gennemført blandt politikere, embedsværk og journalister på vegne af ekspertudvalget. Denne spørgeskemaundersøgelse stiller skarpt på nogle af disse fund og undersøger, hvorvidt og i hvilken grad de kan generaliseres på tværs af embedsværket. Spørgerammen er efterfølgende blevet kvalificeret af lektor ved Roskilde Universitet, Kim Sass Mikkelsen, der har stor erfaring inden for både det faglige genstandsfelt og surveymetoder.

<sup>1</sup> Læs mere her: [Dybvad-udvalget](#)

<sup>2</sup> Når der i dette appendiks refereres til embedsværket eller embedsfolk, henvises der således til Djøf-medlemmer i centraladministrationen.

<sup>3</sup> Fx Danmarks Evalueringsinstitut, Danmarks Statistik, Naviair og Nordsøenheden.

<sup>4</sup> Fx Det Kriminalpræventive Råd, Den Sociale Investeringsfond, Innovationsfonden og Udlændingenævnet.

- Herefter er spørgerammen sendt til **kommentering hos ekspertudvalget**, der både har afgivet mundtlige kommentarer på et fælles udvalgsmøde og efterfølgende fremsendt tekstmæssige skriftlige kommentarer til spørgeskemaet. Rambøll har for så vidt muligt indarbejdet disse kommentarer.
- Endelig er der gennemført **fem pilottest** med medarbejdere og chefer fra forskellige styrelser og departementer<sup>5</sup>. Spørgerammen er derefter fremsendt til endnu en kommentering hos ekspertudvalget, der har haft en sidste mulighed for at kvalificere spørgeskemaet.

Den endelige spørgeramme består af **50 spørgsmål**, der kredser om samspillet mellem embedsværket og politikere (herunder Kodex VII), embedsværkets arbejdsvilkår og kulturelle forhold samt samspillet mellem embedsværket og medierne. I spørgeskemaundersøgelsen indgår der desuden en række **screenings spørgsmål**, der bidrager til, at den enkelte respondent får netop de spørgsmål, der er relevante for dem og deres arbejde. I spørgeskemaundersøgelsen er respondenterne desuden blevet instrueret i, at de altid kan vælge 'ikke relevant', såfremt de ikke oplever, at de kan afgive et meningsfuldt svar på et givent spørgsmål (fx fordi de ikke har erfaringer med det, der bliver spurgt ind til). Disse 'ikke relevant'-svar bidrager ikke med analytisk værdi til undersøgelsens genstandsfelt, hvorfor de udgår i beregningen af procentandele i de deskriptive analyser. Antallet af 'ikke relevant'-svar fremgår af tabel 3.

Spørgeskemaundersøgelsen er gennemført i samarbejde med **Djøf**, der har bidraget med faglige og metodiske input til spørgerammen og populationsafgrænsningen. Djøf har (i tæt samarbejde med Rambøll) også været ansvarlige for at distribuere spørgeskemaet til deres medlemmer, ligesom de har sendt fire påmindelser til deres medlemmer undervejs i dataindsamlingsperioden. Spørgeskemaet er sendt til den e-mail, som respondenterne har registreret i Djøf (typisk deres private e-mail).

Dataindsamlingen er gennemført i perioden fra torsdag den 29. september til og med fredag den 21. oktober 2022. Spørgeskemaet er således udsendt første gang før valgudskrivelsen den 5. oktober 2022, mens de fire påmindelser er udsendt bagefter. Den oprindelige deadline for spørgeskemaet var fredag den 14. oktober. For at styrke datagrundlaget valgte vi i dialog med Djøf at forlænge svarperioden med yderligere en uge, hvor der blev sendt en fjerde og sidste påmindelsesmail.

Der er efter dataindsamlingen foretaget **datarens** med henblik på at styrke datakvaliteten i undersøgelsen. Respondenter, der i spørgeskemaet har angivet, at de ikke er ansat i centraladministrationen<sup>6</sup>, er fjernet fra den samlede population. Det samme gælder for de respondenter, der ved udsendelse af spørgeskemaet returnerede en ugyldig mailadresse, da det er et tegn på, at vedkommende ikke længere er ansat på den pågældende arbejdsplads.

Det endelige datagrundlag for embedsværksundersøgelsen består af **3.509 respondenter**, hvoraf 3.157 respondenter har gennemført hele spørgeskemaet, mens de resterende 352 respondenter som minimum har besvaret de første 15 spørgsmål i spørgeskemaet (dvs. til og med de spørgsmål der handler om arbejdsvilkår i centraladministration). Den samlede svarprocent for undersøgelsen er 24,3%<sup>7</sup>. Det er sammenligneligt med tidligere undersøgelser, som Djøf har foretaget blandt deres medlemmer i centraladministrationen.

Der er gennemført en række **bortfaldsanalyser** ved hjælp af chi<sup>2</sup>-test, der undersøger, om analysepopulationen er repræsentativ for den samlede population af Djøf-medlemmer i centraladministrationen. Tabellen nedenfor præsenterer resultaterne af disse bortfaldsanalyser, ligesom den giver et overblik over, hvordan respondenterne fordeler sig på centrale karakteristika som organisation, køn og alder.

<sup>5</sup> Der er gennemført pilottest med én afdelingschef (departement), én kontorchef (styrelse), én chefkonsulent (styrelse) og to fuldmægtige (departement og styrelse).

<sup>6</sup> Det kan fx skyldes, at en respondent har skiftet arbejdsplads uden at ændre det i Djøfs register.

<sup>7</sup> Svarprocenten er 21 for ansatte i styrelser/andre statslige institutioner, mens svarprocenten er 38 for ansatte i departementer.

**Tabel 1: Karakteristika og bortfaldsanalyser**

Baggrundskarakteristika	Population	Forventet besvarelser	Antal besvarelser
Organisation (chi <sup>2</sup> -test: P=0,000***)			
Departement	2.838 (19,6%)	689 (19,6%)	1.079 (30,7%)
Styrelse/Anden statslig institution	11.623 (80,4%)	2.820 (80,4%)	2.430 (69,3%)
Køn (chi <sup>2</sup> -test: P=0,438)			
Mand	5.648 (39,1%)	1.371 (39,1%)	1.390 (39,6%)
Kvinde	8.813 (60,9%)	2.138 (60,9%)	2.119 (60,4%)
Alder (chi <sup>2</sup> -test: P=0,000***)			
Under 30 år	2.521 (17,4%)	612 (17,4%)	492 (14,0%)
30-39 år	5.579 (38,6%)	1.354 (38,6%)	1.262 (36,0%)
40-49 år	3.274 (22,6%)	794 (22,6%)	794 (22,6%)
50-59 år	2.355 (16,3%)	571 (16,3%)	720 (20,5%)
60 år eller ældre	732 (5,1%)	178 (5,1%)	241 (6,9%)
Antal	14.463	3.509	3.509
Svarprocent			24,3%

Bortfaldsanalysen er foretaget ved hjælp af chi<sup>2</sup>-test, hvor \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

Analyserne viser, at der er enkelte respondentgrupper i analysepopulationen, der er under-/overrepræsenterede sammenlignet med populationen. Der er fx en tendens til, at ansatte i departementer har været mere tilbøjelige til at gennemføre undersøgelsen sammenlignet med ansatte i styrelserne. Og tilsvarende har embedsfolk ældre en 50 år har været mere tilbøjelige til at gennemføre undersøgelsen relativt til embedsfolk, der er yngre end 40 år.

Vi har derfor valgt at **vægte datagrundlaget** ved hjælp af analysevægte<sup>8</sup>, der sikrer den bedst mulige repræsentativitet i undersøgelsen. I dette appendiks præsenteres både de vægtede og uvægtede frekvensfordelinger. Som det fremgår af frekvenstabellerne (afsnit 2), er der generelt kun mindre forskelle mellem det vægtede og det uvægtede datagrundlag, som ikke har substantiel betydning for undersøgelses resultater.

I den vedlagte delrapport med hovedresultater tager vi dog afsæt i det vægtede datagrundlag, da vi vurderer, at de vægtede analyser giver det mest retvisende billede af, hvordan populationen af Djøf-medlemmer i centraladministrationen oplever samspillet mellem politikere, embedsværk og medier. Tabellen nedenfor viser analysevægte for de enkelte respondentgrupper i datagrundlaget.

<sup>8</sup> Analysevægtene er beregnet med afsæt i respondenternes køn, alder og organisation, således at det vægtede datagrundlag matcher den samlede population på disse tre karakteristika. Datagrundlaget er ikke vægtet på hhv. respondenternes uddannelse og ministerområde, da der ikke er nok besvarelser til at inkludere disse variable i vægtningen.



**Tabel 2: Analysevægte i datagrundlaget**

Analysevægte i datagrundlaget		
Mand		
	Departement	Styrelse/Anden statslig institution
Under 30 år	0,78	1,75
30-39 år	0,69	1,22
40-49 år	0,72	1,05
50-59 år	0,58	0,92
60 år eller ældre	0,44	0,87
Kvinde		
	Departement	Styrelse/Anden statslig institution
Under 30 år	0,67	1,67
30-39 år	0,61	1,36
40-49 år	0,64	1,14
50-59 år	0,52	0,81
60 år eller ældre	0,44	0,82

Tabellen nedenfor angiver antallet og andelen af 'ikke relevant'-svar i de enkelte spørgsmål. Denne svarmulighed har (jf. ovenfor) fungeret som et screeningsredskab, hvorfor de udgår i beregningen af procentandele i de deskriptive analyser i afsnit 2 og 3.

**Tabel 3: Andel af 'ikke relevant'-svar**

'Ikke relevant'-svar		
Spørgsmål/Udsagn	Antal	Andel
Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn om din nuværende arbejdsplads?		
På min arbejdsplads kan vi tale åbent om de fejl, der begås	3	0,1%
Jeg kan trygt tage vanskelige arbejdsrelaterede udfordringer og problemer op med min nærmeste leder	8	0,2%
På min arbejdsplads kan jeg regne med hjælp og opbakning fra mine kolleger	5	0,1%
Hvor ofte oplever du nedenstående i dit arbejde?		
Jeg oplever pres for at ændre/undlade en faglig betragtning i et oplæg til en overordnet	90	2,6%
Jeg vælger at ændre/undlade en faglig betragtning af hensyn til et oplevet politisk ønske eller pres	127	3,6%
Jeg siger ikke fra overfor en overordnet, selv når jeg synes, jeg burde gøre det	126	3,6%
I hvilken grad oplever du, at ministeren...		
... baserer sine beslutninger på den faglige bistand, som embedsværket fremfører?	137	5,5%
... har forståelse for, hvad det kræver af ressourcer for embedsværket at implementere politiske beslutninger?	122	4,9%
I hvilken grad oplever du, at folketingspolitikkerne generelt har forståelse for...		
... hvad det kræver af embedsværket at betjene ministeren ved besvarelse af spørgsmål fra Folketinget (fx udvalgs-spørgsmål, samrådsspørgsmål og § 20-spørgsmål)?	115	4,6%
Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?		
Mit ministerområdes faglige kompetencer og bidrag bliver i langt de fleste tilfælde respekteret i samarbejdet med de ministerområder, der har ansvaret for at betjene Koordinationsudvalget og Økonomiudvalget	110	6,6%

Jeg mener, der er et stigende behov for central styring og koordination af regeringsarbejdet (fx af hensyn til øget kompleksitet på de forskellige politikområder)	119	5,1%
Der er generelt en god samarbejdskultur på tværs af ministerområder, hvor forskellige fagligheder respekteres og inddrages	93	4,0%
Beslutningsprocesserne trækker ofte unødigt ud, når sager fra mit ministerområde skal koordineres med andre ministerområder	153	6,6%
Oplever du, at beslutningsprocesserne i centraladministrationen generelt er blevet mere eller mindre centralt styret over de seneste 10 år?	30	2,3%
Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn om Kodex VII?		
Kodex VII er samlet set en god vejledning for mit arbejde som embedsmand	23	0,8%
Det er udfordrende at efterleve de centrale pligter på tidspunkter, hvor man betjener ministeren under stort tidspres	571	18,7%
Jeg oplever ofte gråzoner i min opgavevaretagelse, hvor Kodex VII ikke giver et klart svar	327	10,7%
Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn? Det er min oplevelse, at embedsværket i min organisation...		
... altid overholder loven	97	3,0%
... altid holder sig til sandheden	122	3,8%
... sommetider forsøger at dække over fejl	179	5,5%
... altid gør det yderste for at realisere ministerens politik, uanset hvor uenig man er	314	9,7%
... altid er lydhør over for ministerens ønsker, uanset om fagligheden tilsidesættes i arbejdet med en sag	402	12,4%
... sommetider yder rådgivning og bistand til rent partipolitiske formål	469	14,4%
... altid retter henvendelse til en overordnet, såfremt der er tvivl om, hvorvidt en handling er klart ulovlig	308	9,5%
Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?		
Hvis embedsværket i min organisation får viden om, at vores minister er på vej til at videregive oplysninger, som potentielt er urigtige eller vildledende, gør vi altid en overordnet opmærksom herpå	296	12,8%
Når embedsværket i min organisation udarbejder svar på spørgsmål fra Folketinget, forsøger vi altid at inkludere alle væsentlige oplysninger i svaret	138	6,0%
Når embedsværket i min organisation yder rådgivning og bistand til ministeren om det faglige grundlag ifm. politiske beslutninger, lader vi os altid lede af, hvad vi anser som fagligt rigtigt	111	4,8%
Embedsværket i min organisation præsenterer typisk ministeren for alternative løsningsmuligheder, såfremt de er fagligt velbegrundede, uanset om de går imod regeringens politik	241	10,4%
Jeg oplever sommetider, at det kan være svært at levere rådgivning og bistand på et højt fagligt niveau og samtidig loyalt varetage ministerens politiske/taktiske ønsker	308	13,3%
Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?		
Når medierne fremlægger sager, der har været behandlet i min organisation, bliver de typisk fremlagt korrekt	118	3,7%
I min organisation går alle henvendelser fra medierne gennem en pressetjeneste/kommunikationsenhed	50	1,6%
I min organisation er det ofte udfordrende at behandle aktindsigtsanmodninger fra medierne inden for tidsfristen	351	11,1%
Jeg forventes at holde mig orienteret på sociale medier om, hvad min minister laver og mener	259	8,2%

## 2. Frekvenstabeller

Nedenfor præsenteres frekvenstabeller for samtlige spørgsmål i spørgeskemaundersøgelsen. Vi præsenterer både de vægtede og de uvægtede resultater.

### 2.1 Spørgsmål vedr. arbejdsvilkår

Disse spørgsmål afdækker, hvordan embedsværket oplever arbejdsvilkårene på deres nuværende arbejdsplads. Der er både spørgsmål om de ansattes arbejdstid, deres oplevelse af den psykologiske tryk på deres arbejdsplads og deres oplevelse af pres i deres arbejde.

**Tabel 4: Gennemsnitlig ugentlig arbejdstid**

Hvor mange timer arbejder du i gennemsnit om ugen?		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
Under 37 timer	5,4%	5,0%
37-42 timer	65,9%	61,9%
43-50 timer	23,6%	26,8%
51-60 timer	4,0%	5,0%
Over 60 timer	1,0%	1,3%

Note: N=3.509.

**Tabel 5: Overarbejde som følge af tidsfrister for opgaveløsningen**

Hvor ofte er du nødt til at arbejde mere end det planlagte for at nå tidsfristerne for din opgaveløsning?		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
Hver dag	6,1%	7,0%
Flere gange om ugen	26,6%	28,6%
Hver uge	22,6%	22,9%
Hver måned	25,3%	24,0%
Sjældnere	13,9%	12,5%
Aldrig	3,4%	2,8%
Ved ikke	2,2%	2,1%

Note: N=3.509.

**Tabel 6: Embedsværkets oplevelse af psykologisk tryghed på deres arbejdsplads**

<b>Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn om din nuværende arbejdsplads?</b>		
<b>Svarkategorier</b>	<b>Vægtet fordeling</b>	<b>Uvægtet fordeling</b>
På min arbejdsplads kan vi tale åbent om de fejl, der begås		
Helt enig	42,1%	41,9%
Delvist enig	41,2%	41,0%
Hverken enig eller uenig	6,4%	6,3%
Delvist uenig	6,8%	7,1%
Helt uenig	2,6%	2,7%
Ved ikke	0,9%	1,0%
Jeg kan trygt tage vanskelige arbejdsrelaterede udfordringer og problemer op med min nærmeste leder		
Helt enig	60,0%	59,5%
Delvist enig	26,0%	26,3%
Hverken enig eller uenig	4,3%	4,5%
Delvist uenig	5,6%	5,7%
Helt uenig	3,4%	3,5%
Ved ikke	0,7%	0,6%
På min arbejdsplads kan jeg regne med hjælp og opbakning fra mine kolleger		
Helt enig	63,1%	62,3%
Delvist enig	29,7%	30,0%
Hverken enig eller uenig	3,4%	3,7%
Delvist uenig	2,9%	3,0%
Helt uenig	0,7%	0,8%
Ved ikke	0,2%	0,2%

Note: N=3.506/3.501/3.504. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele.

**Tabel 7: Embedsværkets oplevelse af pres i deres arbejde**

<b>Hvor ofte oplever du nedenstående i dit arbejde?</b>		
<b>Svarkategorier</b>	<b>Vægtet fordeling</b>	<b>Uvægtet fordeling</b>
<b>Jeg oplever pres for at ændre/undlade en faglig betragtning i et oplæg til en overordnet</b>		
Aldrig	39,0%	38,2%
Sjældent	33,7%	34,5%
En gang imellem	18,7%	18,8%
Ofte	4,1%	4,1%
Meget ofte	1,9%	2,1%
Ved ikke	2,6%	2,4%
<b>Jeg vælger at ændre/undlade en faglig betragtning af hensyn til et oplevet politisk ønske eller pres</b>		
Aldrig	40,2%	39,3%
Sjældent	32,5%	33,4%
En gang imellem	19,1%	19,3%
Ofte	3,8%	3,8%
Meget ofte	1,7%	1,8%
Ved ikke	2,8%	2,5%
<b>Jeg siger ikke fra overfor en overordnet, selv når jeg synes, jeg burde gøre det</b>		
Aldrig	33,6%	34,3%
Sjældent	39,6%	38,5%
En gang imellem	18,3%	18,0%
Ofte	4,6%	4,7%
Meget ofte	1,8%	1,8%
Ved ikke	3,2%	2,8%

Note: N=3.410/3.381/3.383. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele.

## 2.2 Spørgsmål vedr. samspillet mellem embedsværk og politikere

Disse spørgsmål afdækker, hvordan embedsværket oplever samspillet med politikere, herunder deres oplevelser med ministerbetjening, folketingspolitikere, tværministeriel koordination og Kodex VII. Som rammesætning til spørgsmålene er respondenterne blevet instrueret i, at de altid kan vælge 'ikke relevant', såfremt de ikke oplever, at de kan afgive et meningsfuldt svar på et givent spørgsmål (fx fordi de ikke har erfaringer med det, der bliver spurgt ind til). I flere af spørgsmålene henvises der til 'embedsværket i din/min organisation'. Det er i spørgeskemaet defineret som samtlige ansatte (eksklusive særlige rådgivere) i det departement, den styrelse eller den statslige institution, hvor respondenterne er ansat.

**Tabel 8: Embedsværkets oplevelser med ministerbetjening**

De første spørgsmål handler om dine erfaringer og oplevelser med ministerbetjening på dit ministerområde.		
I hvilken grad oplever du, at ministeren...		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
... baserer sine beslutninger på den faglige bistand, som embedsværket fremfører?		
Slet ikke	0,8%	0,7%
I mindre grad	6,7%	6,4%
I nogen grad	31,4%	30,6%
I høj grad	33,8%	35,8%
I meget høj grad	9,9%	11,7%
Ved ikke	17,4%	14,7%
... har forståelse for, hvad det kræver af ressourcer for embedsværket at implementere politiske beslutninger?		
Slet ikke	10,6%	10,0%
I mindre grad	33,7%	33,5%
I nogen grad	27,1%	27,6%
I høj grad	10,0%	11,2%
I meget høj grad	2,2%	2,5%
Ved ikke	16,6%	15,3%

Note: N=2.363/2.377. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Disse spørgsmål er ikke stillet til embedsfolk, der har angivet, at de ikke har erfaring med ministerbetjening fra deres nuværende arbejdsplads.

**Tabel 9: Embedsværkets oplevelser med folketingspolitikere**

I hvilken grad oplever du, at folketingspolitikere generelt har forståelse for, hvad det kræver af embedsværket at betjene ministeren ved besvarelse af spørgsmål fra Folketinget (fx udvalgsspørgsmål, samrådsspørgsmål og § 20-spørgsmål)?		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
Slet ikke	22,1%	22,4%
I mindre grad	46,3%	46,8%
I nogen grad	17,4%	17,5%
I høj grad	2,1%	2,1%
I meget høj grad	0,2%	0,2%
Ved ikke	12,0%	11,1%

Note: N=2.378. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Dette spørgsmål er ikke stillet til embedsfolk, der har angivet, at de ikke har erfaring med ministerbetjening fra deres nuværende arbejdsplads.

**Tabel 10: Arbejdstid brugt på koordination og samarbejde på tværs af ministerområder**

<b>Hvor stor en andel af din samlede arbejdstid bruger du på koordination og samarbejde på tværs af ministerområder? Hvis koordination og samarbejde på tværs af ministerområder ikke er relevant for dit daglige arbejde, bedes du svare 0.</b>		
<b>Svarkategorier</b>	<b>Vægtet fordeling</b>	<b>Uvægtet fordeling</b>
0 pct.	34,4%	30,3%
1-10 pct.	28,2%	27,5%
11-20 pct.	13,1%	14,0%
21-30 pct.	8,1%	9,4%
31-40 pct.	4,8%	5,8%
41-50 pct.	3,8%	4,3%
51-60 pct.	1,9%	2,0%
61-70 pct.	1,6%	1,9%
71-80 pct.	2,8%	3,2%
81-90 pct.	1,0%	1,1%
91-99 pct.	0,2%	0,2%
100 pct.	0,2%	0,2%

Note: N=3.407. Respondenterne har besvaret spørgsmålet ved hjælp af en slider fra 0 til 100%.

**Tabel 11: Arbejdstid brugt på koordination og samarbejde med Finansministeriet og Statsministeriet**

<b>Hvor stor en andel af din samlede arbejdstid bruger du på koordination og samarbejde med de ministerier (typisk Finansministeriet eller Statsministeriet), der har ansvaret for at betjene Koordinationsudvalget og Økonomiudvalget?</b>		
<b>Svarkategorier</b>	<b>Vægtet fordeling</b>	<b>Uvægtet fordeling</b>
0 pct.	27,4%	23,8%
1-10 pct.	52,2%	51,4%
11-20 pct.	10,4%	12,2%
21-30 pct.	4,8%	6,1%
31-40 pct.	1,9%	2,2%
41-50 pct.	1,6%	1,9%
51-60 pct.	0,4%	0,5%
61-70 pct.	0,5%	0,6%
71-80 pct.	0,5%	0,6%
81-90 pct.	0,4%	0,4%
91-99 pct.	0,0%	0,0%
100 pct.	0,1%	0,1%

Note: N=2.223. Respondenterne har besvaret spørgsmålet ved hjælp af en slider fra 0 til 100%. Spørgsmålet er kun stillet til de respondenter, der ikke har svaret "0 pct." til spørgsmålet om, hvor stor en andel af deres samlede arbejdstid, de bruger på koordination og samarbejde på tværs af ministerområder. Spørgsmålet er *ikke* stillet til ansatte i Finansministeriet og Statsministeriet.

**Tabel 12: Embedsværkets oplevelse af det tværministerielle samarbejde**

<b>Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?</b>		
<b>Svarkategorier</b>	<b>Vægtet fordeling</b>	<b>Uvægtet fordeling</b>
<b>Mit ministerområdes faglige kompetencer og bidrag bliver i langt de fleste tilfælde respekteret i samarbejdet med de ministerområder, der har ansvaret for at betjene Koordinationsudvalget og Økonomiudvalget</b>		
Helt enig	9,8%	10,4%
Delvist enig	36,6%	38,1%
Hverken enig eller uenig	14,6%	14,8%
Delvist uenig	16,8%	17,5%
Helt uenig	3,8%	3,4%
Ved ikke	18,4%	15,9%
<b>Jeg mener, der er et stigende behov for central styring og koordination af regeringsarbejdet (fx af hensyn til øget kompleksitet på de forskellige politikområder)</b>		
Helt enig	7,2%	7,2%
Delvist enig	20,8%	21,5%
Hverken enig eller uenig	21,6%	22,5%
Delvist uenig	17,4%	18,1%
Helt uenig	12,3%	12,0%
Ved ikke	20,8%	18,7%
<b>Der er generelt en god samarbejdskultur på tværs af ministerområder, hvor forskellige fagligheder respekteres og inddrages</b>		
Helt enig	8,9%	9,7%
Delvist enig	43,3%	45,4%
Hverken enig eller uenig	16,5%	16,0%
Delvist uenig	15,7%	15,3%
Helt uenig	4,1%	3,8%
Ved ikke	11,5%	9,8%
<b>Beslutningsprocesserne trækker ofte unødigt ud, når sager fra mit ministerområde skal koordineres med andre ministerområder</b>		
Helt enig	22,9%	22,3%
Delvist enig	36,6%	37,5%
Hverken enig eller uenig	14,7%	15,3%
Delvist uenig	8,4%	9,0%
Helt uenig	2,2%	2,4%
Ved ikke	15,2%	13,5%

Note: N=1.552/2.204/2.230/2.170. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Spørgsmål 2-4 er kun stillet til de respondenter, der ikke har svaret "0 pct." til spørgsmålet om, hvor stor en andel af deres samlede arbejdstid de bruger på koordination og samarbejde på tværs af ministerområder. Spørgsmål 1 er kun stillet til de respondenter, der ikke har svaret "0 pct." til spørgsmålet om, hvor stor en andel af deres samlede arbejdstid, de bruger på koordination og samarbejde med de ministerier, der har ansvaret for at betjene Koordinationsudvalget og Økonomiudvalget. Spørgsmål 1 er ikke stillet til ansatte i Finansministeriet og Statsministeriet.



**Tabel 13: Erfarne embedsfolks oplevelse af beslutningsprocesserne i centraladministrationen**

<b>Oplever du, at beslutningsprocesserne i centraladministrationen generelt er blevet mere eller mindre centralt styret over de seneste 10 år?</b>		
<b>Svarkategorier</b>	<b>Vægtet fordeling</b>	<b>Uvægtet fordeling</b>
Meget mere centralt styret	45,7%	46,9%
Lidt mere centralt styret	29,9%	29,9%
Hverken mere eller mindre centralt styret	11,2%	10,8%
Lidt mindre centralt styret	1,6%	1,6%
Meget mindre centralt styret	0,5%	0,4%
Ved ikke	11,2%	10,3%

Note: N=1.257. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Spørgsmålet er kun stillet til embedsfolk, der har været ansat i centraladministrationen i mere end 10 år.

**Tabel 14: Kodex VII i introduktionsforløb**

<b>Indgår Kodex VII som en fast del af introduktionsforløbet for medarbejdere og chefer i din organisation?</b>		
<b>Svarkategorier</b>	<b>Vægtet fordeling</b>	<b>Uvægtet fordeling</b>
Ja	74,6%	75,0%
Nej	11,7%	10,6%
Ved ikke	13,7%	14,4%

Note: N=3.108. Spørgsmålet er kun stillet til embedsfolk, der har angivet, at de kender Kodex VII.

**Tabel 15: Embedsværkets oplevelse af Kodex VII**

Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
Kodex VII er samlet set en god vejledning for mit arbejde som embedsmand		
Helt enig	37,1%	38,1%
Delvist enig	46,9%	46,3%
Hverken enig eller uenig	9,5%	9,3%
Delvist uenig	2,8%	2,8%
Helt uenig	0,8%	0,7%
Ved ikke	3,1%	2,8%
Det er udfordrende at efterleve de centrale pligter på tidspunkter, hvor man betjener ministeren under stort tids-pres		
Helt enig	10,3%	10,2%
Delvist enig	31,2%	31,4%
Hverken enig eller uenig	15,6%	16,0%
Delvist uenig	17,1%	18,0%
Helt uenig	10,2%	10,7%
Ved ikke	15,6%	13,8%
Jeg oplever ofte gråzoner i min opgavevaretagelse, hvor Kodex VII ikke giver et klart svar		
Helt enig	6,3%	6,7%
Delvist enig	25,0%	25,4%
Hverken enig eller uenig	20,5%	20,8%
Delvist uenig	17,3%	18,1%
Helt uenig	12,8%	12,5%
Ved ikke	18,2%	16,5%

Note: N=3.026/2.478/2.722. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Disse spørgsmål er ikke stillet til embedsfolk, der har angivet, at Kodex VII slet ikke er relevant for deres daglige arbejde.

**Tabel 16: Oplevelse af embedsværket i egen organisation**

Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?		
Det er min oplevelse, at embedsværket i min organisation...		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
... altid overholder loven		
Helt enig	61,2%	63,3%
Delvist enig	23,4%	22,2%
Hverken enig eller uenig	3,5%	3,2%
Delvist uenig	4,3%	4,2%
Helt uenig	1,4%	1,3%
Ved ikke	6,2%	5,9%
... altid holder sig til sandheden		
Helt enig	49,6%	50,9%
Delvist enig	30,4%	30,0%
Hverken enig eller uenig	5,5%	5,3%
Delvist uenig	5,3%	5,0%
Helt uenig	1,4%	1,3%

Ved ikke	7,8%	7,3%
... sommetider forsøger at dække over fejl		
Helt enig	3,5%	3,4%
Delvist enig	15,6%	15,2%
Hverken enig eller uenig	10,5%	10,6%
Delvist uenig	19,6%	19,9%
Helt uenig	36,1%	36,8%
Ved ikke	14,6%	14,1%
... altid gør det yderste for at realisere ministerens politik, uanset hvor uenig man er		
Helt enig	46,7%	48,3%
Delvist enig	27,8%	28,0%
Hverken enig eller uenig	6,6%	6,4%
Delvist uenig	4,5%	4,2%
Helt uenig	1,8%	1,7%
Ved ikke	12,6%	11,4%
... altid er lydhor over for ministerens ønsker, uanset om fagligheden tilsidesættes i arbejdet med en sag		
Helt enig	10,6%	10,5%
Delvist enig	28,5%	29,3%
Hverken enig eller uenig	13,2%	13,6%
Delvist uenig	17,9%	18,3%
Helt uenig	9,9%	10,3%
Ved ikke	19,8%	17,9%
... sommetider yder rådgivning og bistand til rent partipolitiske formål		
Helt enig	3,7%	4,0%
Delvist enig	12,5%	13,1%
Hverken enig eller uenig	7,4%	8,0%
Delvist uenig	10,3%	11,2%
Helt uenig	38,0%	37,2%
Ved ikke	28,1%	26,6%
... altid retter henvendelse til en overordnet, såfremt der er tvivl om, hvorvidt en handling er klart ulovlig		
Helt enig	56,7%	56,9%
Delvist enig	16,5%	16,6%
Hverken enig eller uenig	3,5%	3,7%
Delvist uenig	3,3%	3,2%
Helt uenig	1,4%	1,3%
Ved ikke	18,6%	18,3%

Note: N=3.151/3.125/3.067/2.933/2.846/2.778/2.940. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele.

**Tabel 17: Oplevelse af embedsværket i egen organisation**

<b>Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?</b>		
<b>Svarkategorier</b>	<b>Vægtet fordeling</b>	<b>Uvægtet fordeling</b>
<b>Hvis embedsværket i min organisation får viden om, at vores ministre er på vej til at videregive oplysninger, som potentielt er urigtige eller vildledende, gør vi altid en overordnet opmærksom herpå</b>		
Helt enig	65,8%	67,3%
Delvist enig	11,0%	10,9%
Hverken enig eller uenig	2,3%	2,1%
Delvist uenig	0,9%	1,0%
Helt uenig	0,3%	0,3%
Ved ikke	19,6%	18,4%
<b>Når embedsværket i min organisation udarbejder svar på spørgsmål fra Folketinget, forsøger vi altid at inkludere alle væsentlige oplysninger i svaret</b>		
Helt enig	54,7%	53,5%
Delvist enig	27,5%	28,8%
Hverken enig eller uenig	5,6%	5,7%
Delvist uenig	4,7%	5,1%
Helt uenig	0,9%	0,9%
Ved ikke	6,6%	6,0%
<b>Når embedsværket i min organisation yder rådgivning og bistand til ministeren om det faglige grundlag ifm. politiske beslutninger, lader vi os altid lede af, hvad vi anser som fagligt rigtigt</b>		
Helt enig	42,5%	41,7%
Delvist enig	38,0%	38,4%
Hverken enig eller uenig	6,5%	6,8%
Delvist uenig	5,7%	6,2%
Helt uenig	0,7%	0,8%
Ved ikke	6,6%	6,1%
<b>Embedsværket i min organisation præsenterer typisk ministeren for alternative løsningsmuligheder, såfremt de er fagligt velbegrundede, uanset om de går imod regeringens politik</b>		
Helt enig	19,1%	18,4%
Delvist enig	33,0%	34,2%
Hverken enig eller uenig	11,0%	11,0%
Delvist uenig	11,7%	12,7%
Helt uenig	2,8%	3,0%
Ved ikke	22,4%	20,7%
<b>Jeg oplever sommetider, at det kan være svært at levere rådgivning og bistand på et højt fagligt niveau og samtidig loyalt varetage ministerens politiske/taktiske ønsker</b>		
Helt enig	14,6%	14,0%
Delvist enig	34,4%	34,4%
Hverken enig eller uenig	11,9%	12,2%
Delvist uenig	14,3%	14,9%
Helt uenig	11,7%	12,7%
Ved ikke	13,1%	11,9%

Note: N=2.017/2.174/2.202/2.073/2.006. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Disse spørgsmål er ikke stillet til embedsfolk, der har angivet, at de ikke har erfaring med ministerbetjening fra deres nuværende arbejdsplads.

### 2.3 Spørgsmål vedr. samspillet med medierne

Disse spørgsmål afdækker embedsværket oplevelse af samspillet med medierne. Som rammesætning til spørgsmålene er respondenterne blevet instrueret i, at de altid kan vælge 'ikke relevant', såfremt de ikke oplever, at de kan afgive et meningsfuldt svar på et givent spørgsmål (fx fordi de ikke har erfaringer med det, der bliver spurgt ind til).

**Tabel 18: Embedsværkets tillid til de danske medier**

Hvor stor tillid har du i al almindelighed til de danske medier?		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
Meget stor tillid	5,5%	5,3%
Ret stor tillid	57,2%	57,2%
Ret begrænset tillid	27,4%	27,5%
Meget begrænset tillid	7,5%	7,6%
Ved ikke	2,4%	2,4%

Note: N=3.167.

**Tabel 19: Embedsværkets dialog med journalister ifm. deres arbejde**

Hvor ofte taler du med journalister i forbindelse med dit arbejde i centraladministrationen?		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
Hver dag	0,2%	0,2%
Flere gange om ugen	0,7%	0,8%
Hver uge	1,4%	1,4%
Hver måned	5,3%	5,6%
Én gang i kvartalet	7,6%	8,1%
Én gang hvert halve år	6,6%	7,2%
Sjældnere	20,2%	21,4%
Aldrig	56,9%	54,2%
Ved ikke	1,2%	1,1%

Note: N=3.167.

**Tabel 20: Embedsværkets oplevelse af medierne**

<b>Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?</b>		
<b>Svarkategorier</b>	<b>Vægtet fordeling</b>	<b>Uvægtet fordeling</b>
<b>Når medierne fremlægger sager, der har været behandlet i min organisation, bliver de typisk fremlagt korrekt</b>		
Helt enig	2,9%	2,8%
Delvist enig	32,0%	32,5%
Hverken enig eller uenig	16,5%	16,5%
Delvist uenig	31,6%	32,3%
Helt uenig	8,9%	8,7%
Ved ikke	8,0%	7,4%
<b>I min organisation går alle henvendelser fra medierne gennem en pressetjeneste/kommunikationsenhed</b>		
Helt enig	62,3%	63,8%
Delvist enig	20,7%	20,6%
Hverken enig eller uenig	1,8%	1,7%
Delvist uenig	3,4%	3,3%
Helt uenig	1,4%	1,4%
Ved ikke	10,4%	9,2%
<b>I min organisation er det ofte udfordrende at behandle aktindsigtsanmodninger fra medierne inden for tidsfristen</b>		
Helt enig	26,8%	29,2%
Delvist enig	25,6%	25,9%
Hverken enig eller uenig	5,3%	5,4%
Delvist uenig	8,1%	8,1%
Helt uenig	4,4%	4,1%
Ved ikke	29,8%	27,4%
<b>Jeg forventes at holde mig orienteret på sociale medier om, hvad min minister laver og mener</b>		
Helt enig	4,0%	4,8%
Delvist enig	12,4%	13,5%
Hverken enig eller uenig	11,3%	11,9%
Delvist uenig	12,6%	13,0%
Helt uenig	51,1%	48,0%
Ved ikke	8,6%	8,7%

Note: N=3.038/3.105/2.804/2.896. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele.

## 2.4 Baggrundsspørgsmål

Vi har tilføjet udvalgte baggrundsspørgsmål, der kan fungere som kontrolspørgsmål og samtidig indgå i udvalgte statistiske analyser, der bl.a. undersøger, om der er forskellige oplevelser af samspillet med medier og politikere mellem hhv. medarbejdere og chefer samt departementer og styrelser.

**Tabel 21: Stillingsbetegnelse**

Hvad er din nuværende stillingsbetegnelse?		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
Fuldmægtig	39,8%	34,9%
Specialkonsulent	22,3%	22,5%
Chefkonsulent	17,9%	20,3%
Leder af medarbejdere (fx teamleder, kontorchef eller lignende)	14,9%	16,4%
Leder af ledere (fx afdelingschef, vicedirektør eller lignende) og øverste ledelse (fx departementschef, styrelsesdirektør eller lignende)	3,9%	4,5%
Andet	1,1%	1,2%
Ønsker ikke at svare	0,2%	0,3%

Note: N=3.509.

**Tabel 22: Anciennitet på nuværende arbejdsplads**

Hvor mange år har du været ansat på din nuværende arbejdsplads?		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
Mindre end 1 år	16,0%	14,5%
1-2 år	26,2%	24,9%
3-5 år	28,4%	27,4%
6-10 år	13,8%	14,2%
11-15 år	6,2%	6,9%
16-20 år	2,8%	3,3%
21-25 år	3,4%	4,3%
26-30 år	1,5%	2,0%
Mere end 30 år	1,5%	2,1%
Ønsker ikke at svare	0,3%	0,4%

Note: N=3.509.

**Tabel 23: Anciennitet i centraladministrationen**

Hvor mange år har du alt i alt arbejdet i centraladministrationen?		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
Mindre end 1 år	5,9%	4,9%
1-2 år	13,7%	11,7%
3-5 år	25,1%	23,4%
6-10 år	22,0%	21,5%
11-15 år	12,6%	13,2%
16-20 år	6,7%	7,3%
21-25 år	6,7%	8,3%
26-30 år	3,8%	4,9%
Mere end 30 år	3,3%	4,5%
Ønsker ikke at svare	0,3%	0,4%

Note: N=3.509.

**Tabel 24: Karriere i centraladministrationen**

Hvor mange forskellige steder har du arbejdet i centraladministrationen? Du bedes tælle alle de forskellige departementer, styrelser og andre statslige institutioner, hvor du har været ansat.		
Svarkategorier	Vægtet fordeling	Uvægtet fordeling
1	36,9%	33,4%
2	27,2%	27,5%
3	17,2%	18,0%
4	8,6%	9,3%
5	4,8%	5,5%
6	2,9%	3,4%
7	1,1%	1,4%
8	0,6%	0,7%
Mere end 8	0,7%	0,9%

Note: N=3.509. Respondenterne har besvaret spørgsmålet ved at skrive antallet af steder, de har arbejdet i centraladministrationen.



### 3. Statistiske analyser

Nedenfor præsenteres udvalgte statistiske analyser fra embedsværksundersøgelsen. Der er for det første gennemført en række analyser ved hjælp af t-test, som undersøger, om der er resultatmæssige forskelle mellem hhv. chefer og medarbejdere i centraladministrationen og mellem ansatte i hhv. departementer og styrelser. Det er ikke muligt at opdele de enkelte spørgsmål på ministerområder, da datagrundlaget er for småt for de mindre ministerier, selvom alle ministerområder er repræsenteret i undersøgelsen med svarprocenter fra 19 til 39 pct.

#### 3.1 Forskelle mellem chefer og medarbejdere i centraladministrationen

Disse analyser afdækker, om der er forskelle mellem hhv. chefer og medarbejdere i centraladministrationen. Chefer er defineret som ansatte med ledelsesansvar og dækker over følgende stillinger:

- Leder af medarbejdere (fx teamleder, kontorchef eller lignende)
- Leder af ledere (fx afdelingschef, vicedirektør eller lignende)
- Øverste ledelse (fx departementschef, styrelsesdirektør eller lignende).

Medarbejdere er defineret som ansatte uden ledelsesansvar og dækker over følgende stillinger:

- Fuldmægtig
- Specialkonsulent
- Chefkonsulent.

Nedenfor præsenteres frekvenstabeller for samtlige spørgsmål i spørgeskemaundersøgelsen fordelt på hhv. chefer og medarbejdere. Der er gennemført t-test på samtlige likert-skala-spørgsmål i undersøgelsen. Det markeres med stjerner for disse spørgsmål, hvis de to gruppers gennemsnit er signifikant forskellige (\*\*\*)  $P < 0,001$ , \*\*  $p < 0,01$ , \*  $p < 0,05$ ).

**Tabel 25: Gennemsnitlig ugentlig arbejdstid**

Hvor mange timer arbejder du i gennemsnit om ugen?		
Svarkategorier	Chefer	Medarbejdere
Under 37 timer	0,6%	6,4%
37-42 timer	27,3%	75,2%
43-50 timer	53,6%	16,8%
51-60 timer	14,6%	1,4%
Over 60 timer	3,8%	0,3%

Note: N=3.509.

**Tabel 26: Overarbejde som følge af tidsfrister for opgaveløsningen**

Hvor ofte er du nødt til at arbejde mere end det planlagte for at nå tidsfristerne for din opgaveløsning?		
Svarkategorier	Chefer	Medarbejdere
Hver dag	16,1%	3,7%
Flere gange om ugen	42,4%	22,8%
Hver uge	23,0%	22,6%
Hver måned	13,7%	28,1%
Sjældnere	2,9%	16,5%
Aldrig	0,1%	4,1%
Ved ikke	1,8%	2,3%

Note: N=3.509.

**Tabel 27: Embedsværkets oplevelse af psykologisk tryghed på deres arbejdsplads**

<b>Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn om din nuværende arbejdsplads?</b>		
<b>Svarkategorier</b>	<b>Chefer</b>	<b>Medarbejdere</b>
På min arbejdsplads kan vi tale åbent om de fejl, der begås		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>1,73</b>	<b>1,90</b>
Helt enig (1)	48,1%	40,7%
Delvist enig (2)	38,8%	41,8%
Hverken enig eller uenig (3)	5,0%	6,7%
Delvist uenig (4)	5,2%	7,1%
Helt uenig (5)	1,8%	2,8%
Ved ikke	0,7%	0,9%
Jeg kan trygt tage vanskelige arbejdsrelaterede udfordringer og problemer op med min nærmeste leder		
<b>Gennemsnit*</b>	<b>1,58</b>	<b>1,68</b>
Helt enig (1)	66,1%	58,6%
Delvist enig (2)	21,0%	27,2%
Hverken enig eller uenig (3)	4,0%	4,4%
Delvist uenig (4)	5,4%	5,7%
Helt uenig (5)	3,2%	3,5%
Ved ikke	0,3%	0,8%
På min arbejdsplads kan jeg regne med hjælp og opbakning fra mine kolleger		
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,52</b>	<b>1,49</b>
Helt enig (1)	58,8%	64,0%
Delvist enig (2)	34,3%	28,8%
Hverken enig eller uenig (3)	3,0%	3,5%
Delvist uenig (4)	3,3%	2,7%
Helt uenig (5)	0,5%	0,8%
Ved ikke	0,2%	0,2%

Note: N=3.506/3.501/3.504. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Tabel 28: Embedsværkets oplevelse af pres i deres arbejde**

Hvor ofte oplever du nedenstående i dit arbejde?		
Svarkategorier	Chefer	Medarbejdere
Jeg oplever pres for at ændre/undlade en faglig betragtning i et oplæg til en overordnet		
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,94</b>	<b>1,95</b>
Aldrig (1)	36,1%	39,5%
Sjældent (2)	39,7%	32,5%
En gang imellem (3)	18,2%	18,8%
Ofte (4)	3,4%	4,3%
Meget ofte (5)	1,7%	2,0%
Ved ikke	1,0%	3,0%
Jeg vælger at ændre/undlade en faglig betragtning af hensyn til et oplevet politisk ønske eller pres		
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,95</b>	<b>1,92</b>
Aldrig (1)	35,1%	41,3%
Sjældent (2)	39,4%	30,9%
En gang imellem (3)	19,8%	19,0%
Ofte (4)	4,4%	3,6%
Meget ofte (5)	0,8%	1,9%
Ved ikke	0,5%	3,3%
Jeg siger ikke fra overfor en overordnet, selv når jeg synes, jeg burde gøre det		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>1,84</b>	<b>2,02</b>
Aldrig (1)	40,5%	32,1%
Sjældent (2)	38,6%	38,4%
En gang imellem (3)	14,9%	19,0%
Ofte (4)	3,9%	4,8%
Meget ofte (5)	0,9%	2,0%
Ved ikke	1,1%	3,8%

Note: N=3.410/3.381/3.383. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Tabel 29: Embedsværkets oplevelser med ministerbetjening**

De første spørgsmål handler om dine erfaringer og oplevelser med ministerbetjening på dit ministerområde.		
I hvilken grad oplever du, at ministeren...		
Svarkategorier	Chefer	Medarbejdere
... baserer sine beslutninger på den faglige bistand, som embedsværket fremfører?		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>3,71</b>	<b>3,55</b>
Slet ikke (1)	0,5%	1,0%
I mindre grad (2)	4,1%	7,6%
I nogen grad (3)	33,7%	30,9%
I høj grad (4)	37,9%	32,4%
I meget høj grad (5)	13,2%	8,7%
Ved ikke	10,6%	19,4%
... har forståelse for, hvad det kræver af ressourcer for embedsværket at implementere politiske beslutninger?		
<b>Gennemsnit</b>	<b>2,55</b>	<b>2,56</b>
Slet ikke (1)	10,5%	10,6%
I mindre grad (2)	38,7%	32,0%
I nogen grad (3)	27,5%	27,0%
I høj grad (4)	10,2%	9,7%
I meget høj grad (5)	2,3%	2,2%
Ved ikke	10,8%	18,5%

Note: N=2.363/2.377. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Disse spørgsmål er ikke stillet til embedsfolk, der har angivet, at de ikke har erfaring med ministerbetjening fra deres nuværende arbejdsplads. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Tabel 30: Embedsværkets oplevelser med folketingspolitikere**

I hvilken grad oplever du, at folketingspolitikere generelt har forståelse for, hvad det kræver af embedsværket at betjene ministeren ved besvarelse af spørgsmål fra Folketinget (fx udvalgsspørgsmål, samrådsspørgsmål og § 20-spørgsmål)?		
Svarkategorier	Chefer	Medarbejdere
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,98</b>	<b>2,00</b>
Slet ikke (1)	24,4%	21,5%
I mindre grad (2)	48,6%	45,2%
I nogen grad (3)	17,8%	17,3%
I høj grad (4)	1,7%	2,2%
I meget høj grad (5)	0,4%	0,1%
Ved ikke	7,2%	13,7%

Note: N=2.378. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Dette spørgsmål er ikke stillet til embedsfolk, der har angivet, at de ikke har erfaring med ministerbetjening fra deres nuværende arbejdsplads. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Tablet 31: Embedsværkets oplevelse af det tværministerielle samarbejde**

<b>Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?</b>		
<b>Svarkategorier</b>	<b>Chefer</b>	<b>Medarbejdere</b>
Mit ministerområdes faglige kompetencer og bidrag bliver i langt de fleste tilfælde respekteret i samarbejdet med de ministerområder, der har ansvaret for at betjene Koordinationsudvalget og Økonomiudvalget		
<b>Gennemsnit*</b>	<b>2,49</b>	<b>2,63</b>
Helt enig (1)	12,7%	8,6%
Delvist enig (2)	42,0%	34,7%
Hverken enig eller uenig (3)	12,1%	15,6%
Delvist uenig (4)	16,1%	16,9%
Helt uenig (5)	4,8%	3,5%
Ved ikke	12,3%	20,7%
Jeg mener, der er et stigende behov for central styring og koordination af regeringsarbejdet (fx af hensyn til øget kompleksitet på de forskellige politikområder)		
<b>Gennemsnit</b>	<b>3,13</b>	<b>3,06</b>
Helt enig (1)	8,3%	6,9%
Delvist enig (2)	23,1%	19,9%
Hverken enig eller uenig (3)	21,2%	21,7%
Delvist uenig (4)	22,2%	15,9%
Helt uenig (5)	14,7%	11,6%
Ved ikke	10,6%	24,1%
Der er generelt en god samarbejdskultur på tværs af ministerområder, hvor forskellige fagligheder respekteres og inddrages		
<b>Gennemsnit</b>	<b>2,58</b>	<b>2,51</b>
Helt enig (1)	10,2%	8,6%
Delvist enig (2)	42,9%	43,6%
Hverken enig eller uenig (3)	17,1%	16,1%
Delvist uenig (4)	16,8%	15,4%
Helt uenig (5)	5,8%	3,5%
Ved ikke	7,1%	12,8%
Beslutningsprocesserne trækker ofte unødigt ud, når sager fra mit ministerområde skal koordineres med andre ministerområder		
<b>Gennemsnit</b>	<b>2,24</b>	<b>2,20</b>
Helt enig (1)	24,7%	22,4%
Delvist enig (2)	37,9%	36,0%
Hverken enig eller uenig (3)	13,8%	15,1%
Delvist uenig (4)	10,3%	7,9%
Helt uenig (5)	3,5%	1,8%
Ved ikke	9,8%	16,8%

Note: N=1.552/2.204/2.230/2.170. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Spørgsmål 2-4 er kun stillet til de respondenter, der ikke har svaret "0 pct." til spørgsmålet om, hvor stor en andel af deres samlede arbejdstid, de bruger på koordination og samarbejde på tværs af ministerområder. Spørgsmål 1 er kun stillet til de respondenter, der ikke har svaret "0 pct." til spørgsmålet om, hvor stor en andel af deres samlede arbejdstid, de bruger på koordination og samarbejde med de ministerier, der har ansvaret for at betjene Koordinationsudvalget og Økonomiudvalget. Spørgsmål 1 er ikke stillet til ansatte i Finansministeriet og Statsministeriet. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Tablet 32: Erfarne embedsfolks oplevelse af beslutningsprocesserne i centraladministrationen**

Oplever du, at beslutningsprocesserne i centraladministrationen generelt er blevet mere eller mindre centralt styret over de seneste 10 år?		
Svarkategorier	Chefer	Medarbejdere
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,63</b>	<b>1,67</b>
Meget mere centralt styret (1)	49,3%	43,0%
Lidt mere centralt styret (2)	31,1%	29,3%
Hverken mere eller mindre centralt styret (3)	10,3%	11,8%
Lidt mindre centralt styret (4)	2,1%	1,3%
Meget mindre centralt styret (5)	0,7%	0,3%
Ved ikke	6,5%	14,3%

Note: N=1.257. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Spørgsmålet er kun stillet til embedsfolk, der har været ansat i centraladministrationen i mere end 10 år. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Tablet 33: Embedsværkets oplevelse af Kodex VII**

Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?		
Svarkategorier	Chefer	Medarbejdere
Kodex VII er samlet set en god vejledning for mit arbejde som embedsmand		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>1,64</b>	<b>1,83</b>
Helt enig (1)	45,0%	34,8%
Delvist enig (2)	45,8%	47,4%
Hverken enig eller uenig (3)	5,0%	10,7%
Delvist uenig (4)	3,0%	2,7%
Helt uenig (5)	0,3%	0,9%
Ved ikke	1,0%	3,6%
Det er udfordrende at efterleve de centrale pligter på tidspunkter, hvor man betjener ministeren under stort tids-pres		
<b>Gennemsnit</b>	<b>2,88</b>	<b>2,84</b>
Helt enig (1)	10,1%	10,3%
Delvist enig (2)	36,0%	29,9%
Hverken enig eller uenig (3)	14,3%	16,0%
Delvist uenig (4)	18,9%	17,0%
Helt uenig (5)	11,7%	9,6%
Ved ikke	9,0%	17,7%
Jeg oplever ofte gråzoner i min opgavevaretagelse, hvor Kodex VII ikke giver et klart svar		
<b>Gennemsnit</b>	<b>3,00</b>	<b>3,06</b>
Helt enig (1)	7,4%	6,0%
Delvist enig (2)	29,8%	23,7%
Hverken enig eller uenig (3)	20,0%	20,6%
Delvist uenig (4)	22,0%	15,8%
Helt uenig (5)	10,4%	13,5%
Ved ikke	10,5%	20,5%

Note: N=3.026/2.478/2.722. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Disse spørgsmål er ikke stillet til embedsfolk, der har angivet, at Kodex VII slet ikke er relevant for deres daglige arbejde. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

Tabel 34: Oplevelse embedsværket i egen organisation

Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?		
Det er min oplevelse, at embedsværket i min organisation...		
Svarkategorier	Chefer	Medarbejdere
... altid overholder loven		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>1,34</b>	<b>1,53</b>
Helt enig (1)	72,6%	58,4%
Delvist enig (2)	18,8%	24,6%
Hverken enig eller uenig (3)	2,6%	3,7%
Delvist uenig (4)	2,6%	4,7%
Helt uenig (5)	0,9%	1,5%
Ved ikke	2,5%	7,2%
... altid holder sig til sandheden		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>1,50</b>	<b>1,70</b>
Helt enig (1)	58,6%	47,4%
Delvist enig (2)	30,6%	30,3%
Hverken enig eller uenig (3)	3,4%	6,0%
Delvist uenig (4)	2,2%	6,1%
Helt uenig (5)	1,3%	1,4%
Ved ikke	3,9%	8,8%
... sommetider forsøger at dække over fejl		
<b>Gennemsnit*</b>	<b>3,94</b>	<b>3,80</b>
Helt enig (1)	2,2%	3,9%
Delvist enig (2)	15,5%	15,7%
Hverken enig eller uenig (3)	10,7%	10,3%
Delvist uenig (4)	21,9%	19,2%
Helt uenig (5)	41,5%	34,8%
Ved ikke	8,2%	16,2%
... altid gør det yderste for at realisere ministerens politik, uanset hvor uenig man er		
<b>Gennemsnit*</b>	<b>1,61</b>	<b>1,71</b>
Helt enig (1)	51,5%	45,3%
Delvist enig (2)	31,4%	26,9%
Hverken enig eller uenig (3)	5,8%	6,9%
Delvist uenig (4)	3,7%	4,7%
Helt uenig (5)	1,2%	1,9%
Ved ikke	6,4%	14,3%
... altid er lydør over for ministerens ønsker, uanset om fagligheden tilsidesættes i arbejdet med en sag		
<b>Gennemsnit</b>	<b>2,93</b>	<b>2,84</b>
Helt enig (1)	8,9%	10,9%
Delvist enig (2)	34,6%	26,9%
Hverken enig eller uenig (3)	13,7%	13,2%
Delvist uenig (4)	21,2%	17,1%
Helt uenig (5)	10,8%	9,6%
Ved ikke	10,8%	22,4%
... sommetider yder rådgivning og bistand til rent partipolitiske formål		
<b>Gennemsnit*</b>	<b>4,01</b>	<b>3,84</b>

Helt enig (1)	2,7%	4,0%
Delvist enig (2)	13,1%	12,3%
Hverken enig eller uenig (3)	7,8%	7,2%
Delvist uenig (4)	13,5%	9,6%
Helt uenig (5)	43,1%	36,8%
Ved ikke	19,8%	30,2%
... altid retter henvendelse til en overordnet, såfremt der er tvivl om, hvorvidt en handling er klart ulovlig		
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,44</b>	<b>1,48</b>
Helt enig (1)	62,1%	55,6%
Delvist enig (2)	18,2%	15,8%
Hverken enig eller uenig (3)	4,0%	3,4%
Delvist uenig (4)	2,1%	3,6%
Helt uenig (5)	1,6%	1,4%
Ved ikke	12,1%	20,3%

Note: N=3.151/3.125/3.067/2.933/2.846/2.778/2.940. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Tablet 35: Oplevelse embedsværket i egen organisation**

Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?		
Svarkategorier	Chefer	Medarbejdere
Hvis embedsværket i min organisation får viden om, at vores minister er på vej til at videregive oplysninger, som potentielt er urigtige eller vildledende, gør vi altid en overordnet opmærksom herpå		
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,22</b>	<b>1,24</b>
Helt enig (1)	73,8%	62,9%
Delvist enig (2)	11,32%	10,9%
Hverken enig eller uenig (3)	2,0%	2,4%
Delvist uenig (4)	1,1%	0,9%
Helt uenig (5)	0,2%	0,3%
Ved ikke	11,8%	22,6%
Når embedsværket i min organisation udarbejder svar på spørgsmål fra Folketinget, forsøger vi altid at inkludere alle væsentlige oplysninger i svaret		
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,61</b>	<b>1,63</b>
Helt enig (1)	57,7%	53,8%
Delvist enig (2)	27,3%	27,6%
Hverken enig eller uenig (3)	5,9%	5,5%
Delvist uenig (4)	5,0%	4,5%
Helt uenig (5)	0,7%	0,9%
Ved ikke	3,4%	7,7%
Når embedsværket i min organisation yder rådgivning og bistand til ministeren om det faglige grundlag ifm. politiske beslutninger, lader vi os altid lede af, hvad vi anser som fagligt rigtigt		
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,80</b>	<b>1,78</b>
Helt enig (1)	40,8%	42,9%
Delvist enig (2)	41,2%	37,0%
Hverken enig eller uenig (3)	6,8%	6,4%
Delvist uenig (4)	6,5%	5,4%
Helt uenig (5)	0,3%	0,9%
Ved ikke	4,4%	7,4%



Embedsværket i min organisation præsenterer typisk ministeren for alternative løsningsmuligheder, såfremt de er fagligt velbegrundede, uanset om de går imod regeringens politik		
<b>Gennemsnit</b>	<b>2,34</b>	<b>2,34</b>
Helt enig (1)	18,0%	19,5%
Delvist enig (2)	38,2%	30,9%
Hverken enig eller uenig (3)	11,9%	10,7%
Delvist uenig (4)	13,2%	11,2%
Helt uenig (5)	1,8%	3,2%
Ved ikke	16,9%	24,5%
Jeg oplever sommetider, at det kan være svært at levere rådgivning og bistand på et højt fagligt niveau og samtidig loyalt varetage ministerens politiske/taktiske ønsker		
<b>Gennemsnit*</b>	<b>2,87</b>	<b>2,69</b>
Helt enig (1)	15,1%	14,5%
Delvist enig (2)	35,3%	34,1%
Hverken enig eller uenig (3)	11,0%	12,2%
Delvist uenig (4)	15,6%	13,8%
Helt uenig (5)	14,6%	10,6%
Ved ikke	8,4%	14,9%

Note: N=2.017/2.174/2.202/2.073/2.006. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Disse spørgsmål er ikke stillet til embedsfolk, der har angivet, at de ikke har erfaring med ministerbetjening fra deres nuværende arbejdsplads. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Tabel 36: Embedsværkets tillid til de danske medier**

Hvor stor tillid har du i al almindelighed til de danske medier?		
Svarkategorier	Chefer	Medarbejdere
<b>Gennemsnit***</b>	<b>2,49</b>	<b>2,35</b>
Meget stor tillid (1)	3,5%	6,0%
Ret stor tillid (2)	53,9%	58,1%
Ret begrænset tillid (3)	32,4%	26,1%
Meget begrænset tillid (4)	9,5%	7,0%
Ved ikke	0,8%	2,8%

Note: N=3.167. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Tabel 37: Embedsværkets oplevelse af medierne**

Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?		
Svarkategorier	Chefer	Medarbejdere
Når medierne fremlægger sager, der har været behandlet i min organisation, bliver de typisk fremlagt korrekt		
<b>Gennemsnit**</b>	<b>3,22</b>	<b>3,09</b>
Helt enig (1)	2,3%	3,1%
Delvist enig (2)	32,5%	32,0%
Hverken enig eller uenig (3)	15,4%	16,6%
Delvist uenig (4)	35,5%	30,7%
Helt uenig (5)	11,8%	8,1%
Ved ikke	2,5%	9,4%
I min organisation går alle henvendelser fra medierne gennem en pressetjeneste/kommunikationsenhed		
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,45</b>	<b>1,43</b>
Helt enig (1)	67,3%	61,1%
Delvist enig (2)	23,1%	20,1%
Hverken enig eller uenig (3)	1,9%	1,9%
Delvist uenig (4)	3,8%	3,2%
Helt uenig (5)	1,5%	1,4%
Ved ikke	2,4%	12,4%
I min organisation er det ofte udfordrende at behandle aktindsigtsanmodninger fra medierne inden for tidsfristen		
<b>Gennemsnit</b>	<b>2,01</b>	<b>2,08</b>
Helt enig (1)	35,7%	24,5%
Delvist enig (2)	35,5%	22,8%
Hverken enig eller uenig (3)	5,7%	5,2%
Delvist uenig (4)	10,1%	7,6%
Helt uenig (5)	4,1%	4,3%
Ved ikke	9,1%	35,6%
Jeg forventes at holde mig orienteret på sociale medier om, hvad min minister laver og mener		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>3,70</b>	<b>4,00</b>
Helt enig (1)	6,3%	3,4%
Delvist enig (2)	16,1%	11,5%
Hverken enig eller uenig (3)	14,0%	10,6%
Delvist uenig (4)	14,5%	12,2%
Helt uenig (5)	43,0%	53,0%
Ved ikke	6,1%	9,2%

Note: N=3.038/3.105/2.804/2.896. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

### 3.2 Forskelle mellem departementer og styrelser

Disse analyser afdækker, om der er forskelle mellem ansatte i hhv. departementer og styrelser/anden statslig institution (anført som "styrelser" i tabellerne nedenfor). Nedenfor præsenteres frekvenstabeller for samtlige spørgsmål i spørgeskemaundersøgelsen fordelt på hhv. departementer og styrelser. Der er gennemført t-test på samtlige likert-skala-spørgsmål i undersøgelsen. Det markeres med stjerner for disse spørgsmål, hvis de to gruppers gennemsnit er signifikant forskellige (\*\*\*)  $P < 0,001$ , \*\*  $p < 0,01$ , \*  $p < 0,05$ ).

**Tabel 38: Gennemsnitlig ugentlig arbejdstid**

Hvor mange timer arbejder du i gennemsnit om ugen?		
Svarkategorier	Departementer	Styrelser
Under 37 timer	1,5%	6,4%
37-42 timer	44,6%	71,2%
43-50 timer	41,6%	19,3%
51-60 timer	9,8%	2,5%
Over 60 timer	2,6%	0,6%

Note: N=3.509.

**Tabel 39: Overarbejde som følge af tidsfrister for opgaveløsningen**

Hvor ofte er du nødt til at arbejde mere end det planlagte for at nå tidsfristerne for din opgaveløsning?		
Svarkategorier	Departementer	Styrelser
Hver dag	11,6%	4,7%
Flere gange om ugen	39,6%	23,4%
Hver uge	24,2%	22,2%
Hver måned	17,7%	27,2%
Sjældnere	5,1%	16,1%
Aldrig	0,4%	4,1%
Ved ikke	1,4%	2,4%

Note: N=3.509.

**Tabel 40: Embedsværkets oplevelse af psykologisk tryghed på deres arbejdsplads**

<b>Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn om din nuværende arbejdsplads?</b>		
<b>Svarkategorier</b>	<b>Departementer</b>	<b>Styrelser</b>
På min arbejdsplads kan vi tale åbent om de fejl, der begås		
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,83</b>	<b>1,88</b>
Helt enig (1)	43,6%	41,8%
Delvist enig (2)	41,3%	41,2%
Hverken enig eller uenig (3)	4,9%	6,7%
Delvist uenig (4)	7,0%	6,8%
Helt uenig (5)	2,1%	2,7%
Ved ikke	1,1%	0,9%
Jeg kan trygt tage vanskelige arbejdsrelaterede udfordringer og problemer op med min nærmeste leder		
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,64</b>	<b>1,67</b>
Helt enig (1)	59,9%	60,0%
Delvist enig (2)	27,6%	25,7%
Hverken enig eller uenig (3)	4,5%	4,3%
Delvist uenig (4)	5,7%	5,6%
Helt uenig (5)	2,3%	3,6%
Ved ikke	0,0%	0,9%
På min arbejdsplads kan jeg regne med hjælp og opbakning fra mine kolleger		
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,49</b>	<b>1,50</b>
Helt enig (1)	63,7%	63,0%
Delvist enig (2)	29,0%	29,9%
Hverken enig eller uenig (3)	4,1%	3,3%
Delvist uenig (4)	2,3%	3,0%
Helt uenig (5)	0,9%	0,7%
Ved ikke	0,0%	0,2%

Note: N=3.506/3.501/3.504. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Tabel 41: Embedsværkets oplevelse af pres i deres arbejde**

Hvor ofte oplever du nedenstående i dit arbejde?		
Svarkategorier	Departementer	Styrelser
Jeg oplever pres for at ændre/undlade en faglig betragtning i et oplæg til en overordnet		
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,96</b>	<b>1,95</b>
Aldrig (1)	37,7%	39,3%
Sjældent (2)	36,2%	33,1%
En gang imellem (3)	17,7%	18,9%
Ofte (4)	3,8%	4,2%
Meget ofte (5)	2,5%	1,8%
Ved ikke	2,1%	2,7%
Jeg vælger at ændre/undlade en faglig betragtning af hensyn til et oplevet politisk ønske eller pres		
<b>Gennemsnit**</b>	<b>2,00</b>	<b>1,89</b>
Aldrig (1)	35,8%	41,3%
Sjældent (2)	35,1%	31,8%
En gang imellem (3)	20,8%	18,7%
Ofte (4)	4,2%	3,6%
Meget ofte (5)	2,2%	1,5%
Ved ikke	2,0%	3,0%
Jeg siger ikke fra overfor en overordnet, selv når jeg synes, jeg burde gøre det		
<b>Gennemsnit*</b>	<b>1,93</b>	<b>2,01</b>
Aldrig (1)	37,3%	32,7%
Sjældent (2)	38,1%	38,7%
En gang imellem (3)	16,5%	18,7%
Ofte (4)	4,2%	4,7%
Meget ofte (5)	1,4%	1,9%
Ved ikke	2,6%	3,3%

Note: N=3.410/3.381/3.383. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Tabel 42: Embedsværkets oplevelser med ministerbetjening**

De første spørgsmål handler om dine erfaringer og oplevelser med ministerbetjening på dit ministerområde.		
I hvilken grad oplever du, at ministeren...		
Svarkategorier	Departementer	Styrelser
... baserer sine beslutninger på den faglige bistand, som embedsværket fremfører?		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>3,80</b>	<b>3,44</b>
Slet ikke (1)	0,2%	1,1%
I mindre grad (2)	5,1%	7,4%
I nogen grad (3)	27,8%	32,8%
I høj grad (4)	43,2%	30,1%
I meget høj grad (5)	19,3%	6,2%
Ved ikke	4,5%	22,4%
... har forståelse for, hvad det kræver af ressourcer for embedsværket at implementere politiske beslutninger?		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>2,70</b>	<b>2,45</b>
Slet ikke (1)	8,3%	11,4%
I mindre grad (2)	33,5%	33,7%
I nogen grad (3)	30,2%	25,9%
I høj grad (4)	15,8%	7,7%
I meget høj grad (5)	3,6%	1,6%
Ved ikke	8,6%	19,7%

Note: N=2.363/2.377. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Disse spørgsmål er ikke stillet til embedsfolk, der har angivet, at de ikke har erfaring med ministerbetjening fra deres nuværende arbejdsplads. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Tabel 43: Embedsværkets oplevelser med folketingspolitikere**

I hvilken grad oplever du, at folketingspolitikere generelt har forståelse for, hvad det kræver af embedsværket at betjene ministeren ved besvarelse af spørgsmål fra Folketinget (fx udvalgsspørgsmål, samrådsspørgsmål og § 20-spørgsmål)?		
Svarkategorier	Departementer	Styrelser
<b>Gennemsnit</b>	<b>2,00</b>	<b>2,00</b>
Slet ikke (1)	22,9%	21,7%
I mindre grad (2)	50,7%	44,6%
I nogen grad (3)	17,6%	17,4%
I høj grad (4)	2,7%	1,8%
I meget høj grad (5)	0,0%	0,2%
Ved ikke	6,2%	14,3%

Note: N=2.378. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Dette spørgsmål er ikke stillet til embedsfolk, der har angivet, at de ikke har erfaring med ministerbetjening fra deres nuværende arbejdsplads. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Table 44: Embedsværkets oplevelse af det tværministerielle samarbejde**

Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?		
Svarkategorier	Departementer	Styrelser
Mit ministerområdes faglige kompetencer og bidrag bliver i langt de fleste tilfælde respekteret i samarbejdet med de ministerområder, der har ansvaret for at betjene Koordinationsudvalget og Økonomiudvalget		
<b>Gennemsnit**</b>	<b>2,50</b>	<b>2,70</b>
Helt enig (1)	13,7%	7,5%
Delvist enig (2)	43,2%	32,7%
Hverken enig eller uenig (3)	14,5%	14,7%
Delvist uenig (4)	19,7%	15,0%
Helt uenig (5)	2,2%	4,8%
Ved ikke	6,8%	25,2%
Jeg mener, der er et stigende behov for central styring og koordination af regeringsarbejdet (fx af hensyn til øget kompleksitet på de forskellige politikområder)		
<b>Gennemsnit*</b>	<b>3,00</b>	<b>3,14</b>
Helt enig (1)	7,9%	6,9%
Delvist enig (2)	24,8%	19,1%
Hverken enig eller uenig (3)	26,0%	19,8%
Delvist uenig (4)	20,0%	16,3%
Helt uenig (5)	9,7%	13,3%
Ved ikke	11,6%	24,5%
Der er generelt en god samarbejdskultur på tværs af ministerområder, hvor forskellige fagligheder respekteres og inddrages		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>2,37</b>	<b>2,67</b>
Helt enig (1)	13,7%	6,9%
Delvist enig (2)	53,6%	39,0%
Hverken enig eller uenig (3)	13,7%	17,6%
Delvist uenig (4)	14,6%	16,2%
Helt uenig (5)	2,4%	4,9%
Ved ikke	2,1%	15,4%
Beslutningsprocesserne trækker ofte unødigt ud, når sager fra mit ministerområde skal koordineres med andre ministerområder		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>2,32</b>	<b>2,11</b>
Helt enig (1)	20,8%	23,8%
Delvist enig (2)	41,3%	34,6%
Hverken enig eller uenig (3)	17,8%	13,4%
Delvist uenig (4)	12,5%	6,7%
Helt uenig (5)	3,3%	1,7%
Ved ikke	4,3%	19,7%

Note: N=1.552/2.204/2.230/2.170. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Spørgsmål 2-4 er kun stillet til de respondenter, der ikke har svaret "0 pct." til spørgsmålet om, hvor stor en andel af deres samlede arbejdstid de bruger på koordination og samarbejde på tværs af ministerområder. Spørgsmål 1 er kun stillet til de respondenter, der ikke har svaret "0 pct." til spørgsmålet om, hvor stor en andel af deres samlede arbejdstid, de bruger på koordination og samarbejde med de ministerier, der har ansvaret for at betjene Koordinationsudvalget og Økonomiudvalget. Spørgsmål 1 er ikke stillet til ansatte i Finansministeriet og Statsministeriet. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Table 45: Erfarne embedsfolks oplevelse af beslutningsprocesserne i centraladministrationen**

Oplever du, at beslutningsprocesserne i centraladministrationen generelt er blevet mere eller mindre centralt styret over de seneste 10 år?		
Svarkategorier	Departementer	Styrelser
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,61</b>	<b>1,66</b>
Meget mere centralt styret (1)	49,4%	44,9%
Lidt mere centralt styret (2)	33,7%	29,0%
Hverken mere eller mindre centralt styret (3)	9,5%	11,6%
Lidt mindre centralt styret (4)	1,8%	1,5%
Meget mindre centralt styret (5)	0,0%	0,6%
Ved ikke	5,5%	12,5%

Note: N=1.257. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Spørgsmålet er kun stillet til embedsfolk, der har været ansat i centraladministrationen i mere end 10 år. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Table 46: Embedsværkets oplevelse af Kodex VII**

Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?		
Svarkategorier	Departementer	Styrelser
Kodex VII er samlet set en god vejledning for mit arbejde som embedsmand		
<b>Gennemsnit**</b>	<b>1,73</b>	<b>1,81</b>
Helt enig (1)	40,7%	36,1%
Delvist enig (2)	46,3%	47,0%
Hverken enig eller uenig (3)	7,9%	9,9%
Delvist uenig (4)	2,8%	2,8%
Helt uenig (5)	0,3%	0,9%
Ved ikke	2,0%	3,4%
Det er udfordrende at efterleve de centrale pligter på tidspunkter, hvor man betjener ministeren under stort tids-pres		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>3,00</b>	<b>2,75</b>
Helt enig (1)	9,5%	10,6%
Delvist enig (2)	30,8%	31,3%
Hverken enig eller uenig (3)	17,0%	15,2%
Delvist uenig (4)	23,3%	14,9%
Helt uenig (5)	13,1%	9,2%
Ved ikke	6,5%	18,9%
Jeg oplever ofte gråzoner i min opgavevaretagelse, hvor Kodex VII ikke giver et klart svar		
<b>Gennemsnit</b>	<b>3,01</b>	<b>3,08</b>
Helt enig (1)	8,2%	5,8%
Delvist enig (2)	25,9%	24,7%
Hverken enig eller uenig (3)	22,0%	20,0%
Delvist uenig (4)	22,0%	15,8%
Helt uenig (5)	10,2%	13,6%
Ved ikke	11,8%	20,1%

Note: N=3.026/2.478/2.722. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Disse spørgsmål er ikke stillet til embedsfolk, der har angivet, at Kodex VII slet ikke er relevant for deres daglige arbejde. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.



**Tabel 47: Oplevelse af embedsværket i egen organisation**

<b>Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?</b>		
<b>Det er min oplevelse, at embedsværket i min organisation...</b>		
<b>Svarkategorier</b>	<b>Departementer</b>	<b>Styrelser</b>
... altid overholder loven		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>1,31</b>	<b>1,58</b>
Helt enig (1)	74,7%	57,8%
Delvist enig (2)	17,1%	25,1%
Hverken enig eller uenig (3)	1,7%	4,0%
Delvist uenig (4)	2,4%	4,8%
Helt uenig (5)	0,3%	1,6%
Ved ikke	3,8%	6,8%
... altid holder sig til sandheden		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>1,52</b>	<b>1,73</b>
Helt enig (1)	59,0%	47,2%
Delvist enig (2)	29,3%	30,7%
Hverken enig eller uenig (3)	4,2%	5,8%
Delvist uenig (4)	2,7%	5,9%
Helt uenig (5)	0,7%	1,6%
Ved ikke	4,2%	8,7%
... sommetider forsøger at dække over fejl		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>4,09</b>	<b>3,70</b>
Helt enig (1)	2,1%	3,9%
Delvist enig (2)	10,1%	17,1%
Hverken enig eller uenig (3)	9,5%	10,8%
Delvist uenig (4)	24,2%	18,5%
Helt uenig (5)	45,2%	33,8%
Ved ikke	8,9%	16,1%
... altid gør det yderste for at realisere ministerens politik, uanset hvor uenig man er		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>1,58</b>	<b>1,74</b>
Helt enig (1)	56,5%	44,0%
Delvist enig (2)	29,6%	27,3%
Hverken enig eller uenig (3)	5,2%	7,0%
Delvist uenig (4)	3,3%	4,8%
Helt uenig (5)	1,3%	1,9%
Ved ikke	4,1%	15,0%
... altid er lydhor over for ministerens ønsker, uanset om fagligheden tilsidesættes i arbejdet med en sag		
<b>Gennemsnit</b>	<b>2,91</b>	<b>2,83</b>
Helt enig (1)	10,0%	10,7%
Delvist enig (2)	32,4%	27,4%
Hverken enig eller uenig (3)	16,2%	12,4%
Delvist uenig (4)	22,1%	16,8%
Helt uenig (5)	10,7%	9,7%
Ved ikke	8,6%	23,0%
... sommetider yder rådgivning og bistand til rent partipolitiske formål		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>3,71</b>	<b>3,99</b>

Helt enig (1)	5,3%	3,2%
Delvist enig (2)	16,6%	11,3%
Hverken enig eller uenig (3)	10,0%	6,7%
Delvist uenig (4)	17,4%	8,3%
Helt uenig (5)	35,7%	38,7%
Ved ikke	15,0%	31,9%
... altid retter henvendelse til en overordnet, såfremt der er tvivl om, hvorvidt en handling er klart ulovlig		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>1,36</b>	<b>1,54</b>
Helt enig (1)	64,5%	54,7%
Delvist enig (2)	15,7%	16,7%
Hverken enig eller uenig (3)	3,4%	3,6%
Delvist uenig (4)	1,9%	3,6%
Helt uenig (5)	0,5%	1,7%
Ved ikke	14,1%	19,8%

Note: N=3.151/3.125/3.067/2.933/2.846/2.778/2.940. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Tabel 48: Oplevelse af embedsværket i egen organisation**

Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?		
Svarkategorier	Departementer	Styrelser
Hvis embedsværket i min organisation får viden om, at vores ministre er på vej til at videregive oplysninger, som potentielt er urigtige eller vildledende, gør vi altid en overordnet opmærksom herpå		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>1,18</b>	<b>1,29</b>
Helt enig (1)	77,1%	61,1%
Delvist enig (2)	9,6%	11,7%
Hverken enig eller uenig (3)	1,1%	2,9%
Delvist uenig (4)	0,7%	1,1%
Helt uenig (5)	0,2%	0,3%
Ved ikke	11,4%	23,1%
Når embedsværket i min organisation udarbejder svar på spørgsmål fra Folketinget, forsøger vi altid at inkludere alle væsentlige oplysninger i svaret		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>1,73</b>	<b>1,55</b>
Helt enig (1)	48,2%	57,3%
Delvist enig (2)	34,3%	24,8%
Hverken enig eller uenig (3)	6,5%	5,3%
Delvist uenig (4)	6,9%	3,8%
Helt uenig (5)	1,0%	0,8%
Ved ikke	3,2%	7,9%
Når embedsværket i min organisation yder rådgivning og bistand til ministeren om det faglige grundlag ifm. politiske beslutninger, lader vi os altid lede af, hvad vi anser som fagligt rigtigt		
<b>Gennemsnit**</b>	<b>1,85</b>	<b>1,74</b>
Helt enig (1)	39,9%	43,5%
Delvist enig (2)	39,5%	37,4%
Hverken enig eller uenig (3)	8,9%	5,5%
Delvist uenig (4)	6,7%	5,3%
Helt uenig (5)	0,9%	0,6%
Ved ikke	4,1%	7,6%

Embedsværket i min organisation præsenterer typisk ministeren for alternative løsningsmuligheder, såfremt de er fagligt velbegrundede, uanset om de går imod regeringens politik		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>2,45</b>	<b>2,25</b>
Helt enig (1)	17,4%	19,8%
Delvist enig (2)	39,3%	30,4%
Hverken enig eller uenig (3)	11,4%	10,9%
Delvist uenig (4)	17,4%	9,3%
Helt uenig (5)	3,4%	2,6%
Ved ikke	11,1%	27,1%
Jeg oplever sommetider, at det kan være svært at levere rådgivning og bistand på et højt fagligt niveau og samtidig loyalt varetage ministerens politiske/taktiske ønsker		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>2,60</b>	<b>2,92</b>
Helt enig (1)	12,3%	15,6%
Delvist enig (2)	33,3%	34,8%
Hverken enig eller uenig (3)	12,9%	11,5%
Delvist uenig (4)	19,4%	12,1%
Helt uenig (5)	15,7%	10,0%
Ved ikke	6,3%	16,1%

Note: N=2.017/2.174/2.202/2.073/2.006. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Disse spørgsmål er ikke stillet til embedsfolk, der har angivet, at de ikke har erfaring med ministerbetjening fra deres nuværende arbejdsplads. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Tabel 49: Embedsværkets tillid til de danske medier**

Hvor stor tillid har du i al almindelighed til de danske medier?		
Svarkategorier	Departementer	Styrelser
<b>Gennemsnit*</b>	<b>2,34</b>	<b>2,40</b>
Meget stor tillid (1)	6,4%	5,3%
Ret stor tillid (2)	58,7%	56,8%
Ret begrænset tillid (3)	25,5%	27,8%
Meget begrænset tillid (4)	6,6%	7,8%
Ved ikke	2,8%	2,3%

Note: N=3.167. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Table 50: Embedsværkets oplevelse af medierne**

<b>Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?</b>		
<b>Svarkategorier</b>	<b>Departementer</b>	<b>Styrelser</b>
Når medierne fremlægger sager, der har været behandlet i min organisation, bliver de typisk fremlagt korrekt		
<b>Gennemsnit</b>	<b>3,11</b>	<b>3,13</b>
Helt enig (1)	2,3%	3,1%
Delvist enig (2)	34,1%	31,5%
Hverken enig eller uenig (3)	17,7%	16,2%
Delvist uenig (4)	33,9%	31,1%
Helt uenig (5)	7,1%	9,4%
Ved ikke	4,9%	8,8%
I min organisation går alle henvendelser fra medierne gennem en pressetjeneste/kommunikationsenhed		
<b>Gennemsnit*</b>	<b>1,38</b>	<b>1,46</b>
Helt enig (1)	70,7%	60,2%
Delvist enig (2)	19,0%	21,1%
Hverken enig eller uenig (3)	1,3%	2,0%
Delvist uenig (4)	3,6%	3,3%
Helt uenig (5)	0,8%	1,6%
Ved ikke	4,6%	11,9%
I min organisation er det ofte udfordrende at behandle aktindsigtsanmodninger fra medierne inden for tidsfristen		
<b>Gennemsnit**</b>	<b>1,94</b>	<b>2,13</b>
Helt enig (1)	37,6%	24,1%
Delvist enig (2)	24,8%	25,8%
Hverken enig eller uenig (3)	5,4%	5,3%
Delvist uenig (4)	8,5%	8,0%
Helt uenig (5)	3,4%	4,6%
Ved ikke	20,3%	32,3%
Jeg forventes at holde mig orienteret på sociale medier om, hvad min minister laver og mener		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>3,49</b>	<b>4,16</b>
Helt enig (1)	8,5%	2,8%
Delvist enig (2)	20,9%	10,1%
Hverken enig eller uenig (3)	13,2%	10,8%
Delvist uenig (4)	16,9%	11,4%
Helt uenig (5)	33,8%	55,7%
Ved ikke	6,7%	9,1%

Note: N=3.038/3.105/2.804/2.896. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

### 3.3 Forskelle mellem ministerier

Disse analyser afdækker, om der er forskelle mellem ansatte i ministerier, der er en del af koordinationsudvalget (dvs. Statsministeriet, Finansministeriet, Justitsministeriet, Udenrigsministeriet og Forsvarsministeriet), og ansatte inden for de øvrige ministerområder. Nedenfor præsenteres frekvenstabeller for samtlige spørgsmål i spørgeskemaundersøgelsen. Der er gennemført t-test på samtlige likert-skala-spørgsmål i undersøgelsen. Det markeres med stjerner for disse spørgsmål, hvis de to gruppers gennemsnit er signifikant forskellige (\*\*\*)  $P < 0,001$ , \*\*  $p < 0,01$ , \*  $p < 0,05$ ).

**Tabel 51: Gennemsnitlig ugentlig arbejdstid**

Hvor mange timer arbejder du i gennemsnit om ugen?		
Svarkategorier	Ministerier i Koordinationsudvalget	Øvrige ministerområder
Under 37 timer	4,7%	5,7%
37-42 timer	54,6%	69,1%
43-50 timer	31,6%	21,5%
51-60 timer	7,5%	3,0%
Over 60 timer	1,7%	0,9%

Note: N=3.509.

**Tabel 52: Overarbejde som følge af tidsfrister for opgaveløsningen**

Hvor ofte er du nødt til at arbejde mere end det planlagte for at nå tidsfristerne for din opgaveløsning?		
Svarkategorier	Ministerier i Koordinationsudvalget	Øvrige ministerområder
Hver dag	11,0%	4,8%
Flere gange om ugen	31,5%	25,1%
Hver uge	21,2%	23,0%
Hver måned	21,8%	26,4%
Sjældnere	10,3%	14,8%
Aldrig	2,0%	3,8%
Ved ikke	2,1%	2,2%

Note: N=3.509.

**Tabel 53: Embedsværkets oplevelse af psykologisk tryghed på deres arbejdsplads**

<b>Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn om din nuværende arbejdsplads?</b>		
<b>Svarkategorier</b>	<b>Ministerier i Koordinationsudvalget</b>	<b>Øvrige ministerområder</b>
På min arbejdsplads kan vi tale åbent om de fejl, der begås		
<b>Gennemsnit**</b>	<b>2,01</b>	<b>1,88</b>
Helt enig (1)	36,8%	43,5%
Delvist enig (2)	43,5%	40,7%
Hverken enig eller uenig (3)	7,7%	6,0%
Delvist uenig (4)	8,3%	6,3%
Helt uenig (5)	2,9%	2,6%
Ved ikke	0,8%	0,9%
Jeg kan trygt tage vanskelige arbejdsrelaterede udfordringer og problemer op med min nærmeste leder		
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,71</b>	<b>1,68</b>
Helt enig (1)	59,8%	60,1%
Delvist enig (2)	24,0%	26,4%
Hverken enig eller uenig (3)	5,9%	3,9%
Delvist uenig (4)	6,3%	5,4%
Helt uenig (5)	3,6%	3,3%
Ved ikke	0,4%	0,8%
På min arbejdsplads kan jeg regne med hjælp og opbakning fra mine kolleger		
<b>Gennemsnit**</b>	<b>1,57</b>	<b>1,48</b>
Helt enig (1)	59,5%	64,2%
Delvist enig (2)	32,3%	29,0%
Hverken enig eller uenig (3)	3,7%	3,3%
Delvist uenig (4)	4,1%	2,5%
Helt uenig (5)	0,5%	0,8%
Ved ikke	0,0%	0,2%

Note: N=3.506/3.501/3.504. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Tabel 54: Embedsværkets oplevelse af pres i deres arbejde**

<b>Hvor ofte oplever du nedenstående i dit arbejde?</b>		
<b>Svarkategorier</b>	<b>Ministerier i Koordinationsudvalget</b>	<b>Øvrige ministerområder</b>
Jeg oplever pres for at ændre/undlade en faglig betragtning i et oplæg til en overordnet		
<b>Gennemsnit</b>	<b>2,08</b>	<b>2,04</b>
Aldrig (1)	36,7%	39,5%
Sjældent (2)	34,0%	33,7%
En gang imellem (3)	18,7%	18,6%
Ofte (4)	5,5%	3,8%
Meget ofte (5)	2,6%	1,7%
Ved ikke	2,5%	2,6%
Jeg vælger at ændre/undlade en faglig betragtning af hensyn til et oplevet politisk ønske eller pres		
<b>Gennemsnit*</b>	<b>2,12</b>	<b>2,00</b>
Aldrig (1)	35,0%	41,6%
Sjældent (2)	35,0%	31,8%
En gang imellem (3)	20,1%	18,7%
Ofte (4)	4,9%	3,5%
Meget ofte (5)	2,0%	1,6%
Ved ikke	3,0%	2,7%
Jeg siger ikke fra overfor en overordnet, selv når jeg synes, jeg burde gøre det		
<b>Gennemsnit</b>	<b>2,11</b>	<b>2,10</b>
Aldrig (1)	32,1%	34,0%
Sjældent (2)	40,9%	37,9%
En gang imellem (3)	17,2%	18,5%
Ofte (4)	4,2%	4,7%
Meget ofte (5)	3,0%	1,5%
Ved ikke	2,6%	3,4%

Note: N=3.410/3.381/3.383. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Tabel 55: Embedsværkets oplevelser med ministerbetjening**

De første spørgsmål handler om dine erfaringer og oplevelser med ministerbetjening på dit ministerområde.		
I hvilken grad oplever du, at ministeren...		
Svarkategorier	Ministerier i Koordinationsudvalget	Øvrige ministerområder
... baserer sine beslutninger på den faglige bistand, som embedsværket fremfører?		
<b>Gennemsnit</b>	<b>3,98</b>	<b>3,94</b>
Slet ikke (1)	1,0%	0,7%
I mindre grad (2)	5,8%	6,9%
I nogen grad (3)	29,3%	32,1%
I høj grad (4)	37,5%	32,8%
I meget høj grad (5)	15,0%	8,6%
Ved ikke	11,3%	18,8%
... har forståelse for, hvad det kræver af ressourcer for embedsværket at implementere politiske beslutninger?		
<b>Gennemsnit</b>	<b>3,06</b>	<b>3,10</b>
Slet ikke (1)	9,5%	10,7%
I mindre grad (2)	35,9%	32,8%
I nogen grad (3)	28,4%	26,9%
I høj grad (4)	10,4%	9,9%
I meget høj grad (5)	2,9%	2,0%
Ved ikke	12,9%	17,7%

Note: N=2.363/2.377. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Disse spørgsmål er ikke stillet til embedsfolk, der har angivet, at de ikke har erfaring med ministerbetjening fra deres nuværende arbejdsplads. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Tabel 56: Embedsværkets oplevelser med folketingspolitikere**

I hvilken grad oplever du, at folketingspolitikere generelt har forståelse for, hvad det kræver af embedsværket at betjene ministeren ved besvarelse af spørgsmål fra Folketinget (fx udvalgsspørgsmål, samrådsspørgsmål og § 20-spørgsmål)?		
Svarkategorier	Ministerier i Koordinationsudvalget	Øvrige ministerområder
<b>Gennemsnit**</b>	<b>2,26</b>	<b>2,50</b>
Slet ikke (1)	24,7%	21,3%
I mindre grad (2)	50,9%	44,9%
I nogen grad (3)	13,9%	18,5%
I høj grad (4)	1,3%	2,3%
I meget høj grad (5)	0,2%	0,2%
Ved ikke	9,1%	12,9%

Note: N=2.378. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Dette spørgsmål er ikke stillet til embedsfolk, der har angivet, at de ikke har erfaring med ministerbetjening fra deres nuværende arbejdsplads. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.



**Table 57: Embedsværkets oplevelse af det tværministerielle samarbejde**

<b>Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?</b>		
<b>Svarkategorier</b>	<b>Ministerier i Koordinationsudvalget</b>	<b>Øvrige ministerområder</b>
Mit ministerområdes faglige kompetencer og bidrag bliver i langt de fleste tilfælde respekteret i samarbejdet med de ministerområder, der har ansvaret for at betjene Koordinationsudvalget og Økonomiudvalget		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>2,84</b>	<b>3,21</b>
Helt enig (1)	16,9%	8,1%
Delvist enig (2)	37,8%	36,4%
Hverken enig eller uenig (3)	10,5%	15,6%
Delvist uenig (4)	14,3%	17,1%
Helt uenig (5)	4,9%	3,6%
Ved ikke	15,7%	19,2%
Jeg mener, der er et stigende behov for central styring og koordination af regeringsarbejdet (fx af hensyn til øget kompleksitet på de forskellige politikområder)		
<b>Gennemsnit</b>	<b>3,52</b>	<b>3,66</b>
Helt enig (1)	6,8%	7,3%
Delvist enig (2)	22,0%	20,2%
Hverken enig eller uenig (3)	24,1%	20,8%
Delvist uenig (4)	17,2%	17,5%
Helt uenig (5)	9,0%	13,3%
Ved ikke	20,9%	20,9%
Der er generelt en god samarbejdskultur på tværs af ministerområder, hvor forskellige fagligheder respekteres og inddrages		
<b>Gennemsnit*</b>	<b>2,77</b>	<b>2,91</b>
Helt enig (1)	12,8%	7,7%
Delvist enig (2)	42,0%	43,5%
Hverken enig eller uenig (3)	15,0%	16,9%
Delvist uenig (4)	16,4%	15,6%
Helt uenig (5)	3,3%	4,4%
Ved ikke	10,5%	11,9%
Beslutningsprocesserne trækker ofte unødigt ud, når sager fra mit ministerområde skal koordineres med andre ministerområder		
<b>Gennemsnit</b>	<b>2,81</b>	<b>2,70</b>
Helt enig (1)	19,7%	23,8%
Delvist enig (2)	36,7%	36,4%
Hverken enig eller uenig (3)	14,8%	14,8%
Delvist uenig (4)	11,2%	7,5%
Helt uenig (5)	2,8%	2,0%
Ved ikke	14,7%	15,5%

Note: N=1.552/2.204/2.230/2.170. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Spørgsmål 2-4 er kun stillet til de respondenter, der ikke har svaret "0 pct." til spørgsmålet om, hvor stor en andel af deres samlede arbejdstid de bruger på koordination og samarbejde på tværs af ministerområder. Spørgsmål 1 er kun stillet til de respondenter, der ikke har svaret "0 pct." til spørgsmålet om, hvor stor en andel af deres samlede arbejdstid, de bruger på koordination og samarbejde med de ministerier, der har ansvaret for at betjene Koordinationsudvalget og Økonomiudvalget. Spørgsmål 1 er ikke stillet til ansatte i Finansministeriet og Statsministeriet. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Table 58: Erfarne embedsfolks oplevelse af beslutningsprocesserne i centraladministrationen**

Oplever du, at beslutningsprocesserne i centraladministrationen generelt er blevet mere eller mindre centralt styret over de seneste 10 år?		
Svarkategorier	Ministerier i Koordinationsudvalget	Øvrige ministerområder
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,99</b>	<b>2,13</b>
Meget mere centralt styret (1)	50,5%	44,3%
Lidt mere centralt styret (2)	26,2%	30,7%
Hverken mere eller mindre centralt styret (3)	10,6%	11,5%
Lidt mindre centralt styret (4)	1,9%	1,5%
Meget mindre centralt styret (5)	0,6%	0,4%
Ved ikke	10,2%	11,5%

Note: N=1.257. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Spørgsmålet er kun stillet til embedsfolk, der har været ansat i centraladministrationen i mere end 10 år. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Table 59: Embedsværkets oplevelse af Kodex VII**

Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?		
Svarkategorier	Ministerier i Koordinationsudvalget	Øvrige ministerområder
Kodex VII er samlet set en god vejledning for mit arbejde som embedsmand		
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,85</b>	<b>1,90</b>
Helt enig (1)	37,0%	37,1%
Delvist enig (2)	46,9%	47,0%
Hverken enig eller uenig (3)	10,1%	9,2%
Delvist uenig (4)	3,5%	2,5%
Helt uenig (5)	0,7%	0,8%
Ved ikke	1,8%	3,4%
Det er udfordrende at efterleve de centrale pligter på tidspunkter, hvor man betjener ministeren under stort tids-pres		
<b>Gennemsnit</b>	<b>3,26</b>	<b>3,30</b>
Helt enig (1)	11,2%	9,9%
Delvist enig (2)	30,8%	31,3%
Hverken enig eller uenig (3)	17,1%	15,2%
Delvist uenig (4)	15,2%	17,6%
Helt uenig (5)	11,4%	10,0%
Ved ikke	14,3%	16,1%
Jeg oplever ofte gråzoner i min opgavevaretagelse, hvor Kodex VII ikke giver et klart svar		
<b>Gennemsnit</b>	<b>3,46</b>	<b>3,57</b>
Helt enig (1)	8,5%	5,8%
Delvist enig (2)	26,1%	24,7%
Hverken enig eller uenig (3)	19,4%	20,6%
Delvist uenig (4)	16,7%	17,3%
Helt uenig (5)	11,0%	13,4%
Ved ikke	18,3%	18,2%

Note: N=3.026/2.478/2.722. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Disse spørgsmål er ikke stillet til embedsfolk, der har angivet, at Kodex VII slet ikke er relevant for deres daglige arbejde. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

Tabel 60: Oplevelse af embedsværket i egen organisation

Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?		
Det er min oplevelse, at embedsværket i min organisation...		
Svarkategorier	Ministerier i Koordinationsudvalget	Øvrige ministerområder
... altid overholder loven		
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,71</b>	<b>1,77</b>
Helt enig (1)	61,8%	61,1%
Delvist enig (2)	23,7%	23,4%
Hverken enig eller uenig (3)	3,3%	3,6%
Delvist uenig (4)	4,5%	4,2%
Helt uenig (5)	0,8%	1,5%
Ved ikke	5,9%	6,2%
... altid holder sig til sandheden		
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,98</b>	<b>1,97</b>
Helt enig (1)	47,1%	50,2%
Delvist enig (2)	33,1%	30,0%
Hverken enig eller uenig (3)	5,1%	5,6%
Delvist uenig (4)	6,1%	5,0%
Helt uenig (5)	1,3%	1,4%
Ved ikke	7,3%	7,8%
... sommetider forsøger at dække over fejl		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>3,96</b>	<b>4,19</b>
Helt enig (1)	4,6%	3,2%
Delvist enig (2)	17,7%	15,1%
Hverken enig eller uenig (3)	11,5%	10,3%
Delvist uenig (4)	21,5%	19,2%
Helt uenig (5)	33,1%	36,8%
Ved ikke	11,7%	15,4%
... altid gør det yderste for at realisere ministerens politik, uanset hvor uenig man er		
<b>Gennemsnit*</b>	<b>2,05</b>	<b>2,22</b>
Helt enig (1)	52,1%	45,1%
Delvist enig (2)	25,6%	28,5%
Hverken enig eller uenig (3)	5,5%	6,9%
Delvist uenig (4)	4,6%	4,4%
Helt uenig (5)	0,9%	2,0%
Ved ikke	11,4%	13,1%
... altid er lydhor over for ministerens ønsker, uanset om fagligheden tilsidesættes i arbejdet med en sag		
<b>Gennemsnit</b>	<b>3,34</b>	<b>3,45</b>
Helt enig (1)	11,6%	10,2%
Delvist enig (2)	27,5%	28,7%
Hverken enig eller uenig (3)	13,6%	13,2%
Delvist uenig (4)	20,7%	17,1%
Helt uenig (5)	8,7%	10,3%
Ved ikke	17,9%	20,5%
... sommetider yder rådgivning og bistand til rent partipolitiske formål		
<b>Gennemsnit**</b>	<b>4,30</b>	<b>4,48</b>

Helt enig (1)	4,9%	3,4%
Delvist enig (2)	14,2%	12,0%
Hverken enig eller uenig (3)	7,8%	7,4%
Delvist uenig (4)	12,1%	9,9%
Helt uenig (5)	36,6%	38,3%
Ved ikke	24,4%	29,1%
... altid retter henvendelse til en overordnet, såfremt der er tvivl om, hvorvidt en handling er klart ulovlig		
<b>Gennemsnit</b>	<b>2,31</b>	<b>2,30</b>
Helt enig (1)	56,0%	56,9%
Delvist enig (2)	16,2%	16,7%
Hverken enig eller uenig (3)	3,8%	3,4%
Delvist uenig (4)	3,6%	3,1%
Helt uenig (5)	0,9%	1,6%
Ved ikke	19,5%	18,4%

Note: N=3.151/3.125/3.067/2.933/2.846/2.778/2.940. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Tabel 61: Oplevelse af embedsværket i egen organisation**

Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?		
Svarkategorier	Ministerier i Koordinationsudvalget	Øvrige ministerområder
Hvis embedsværket i min organisation får viden om, at vores minister er på vej til at videregive oplysninger, som potentielt er urigtige eller vildledende, gør vi altid en overordnet opmærksom herpå		
<b>Gennemsnit*</b>	<b>1,95</b>	<b>2,17</b>
Helt enig (1)	70,3%	64,4%
Delvist enig (2)	9,5%	11,5%
Hverken enig eller uenig (3)	3,5%	2,0%
Delvist uenig (4)	1,0%	1,0%
Helt uenig (5)	0,0%	0,3%
Ved ikke	15,8%	20,8%
Når embedsværket i min organisation udarbejder svar på spørgsmål fra Folketinget, forsøger vi altid at inkludere alle væsentlige oplysninger i svaret		
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,88</b>	<b>1,90</b>
Helt enig (1)	53,1%	55,1%
Delvist enig (2)	28,4%	27,3%
Hverken enig eller uenig (3)	7,4%	5,2%
Delvist uenig (4)	4,5%	4,7%
Helt uenig (5)	0,9%	0,9%
Ved ikke	5,7%	6,8%
Når embedsværket i min organisation yder rådgivning og bistand til ministeren om det faglige grundlag ifm. politiske beslutninger, lader vi os altid lede af, hvad vi anser som fagligt rigtigt		
<b>Gennemsnit</b>	<b>2,00</b>	<b>2,05</b>
Helt enig (1)	42,9%	42,4%
Delvist enig (2)	34,3%	39,0%
Hverken enig eller uenig (3)	9,7%	5,8%
Delvist uenig (4)	7,0%	5,4%
Helt uenig (5)	1,1%	0,3%
Ved ikke	5,1%	6,9%

Embedsværket i min organisation præsenterer typisk ministeren for alternative løsningsmuligheder, såfremt de er fagligt velbegrundede, uanset om de går imod regeringens politik		
<b>Gennemsnit</b>	<b>3,14</b>	<b>3,08</b>
Helt enig (1)	15,5%	20,0%
Delvist enig (2)	30,1%	33,9%
Hverken enig eller uenig (3)	15,6%	9,9%
Delvist uenig (4)	13,8%	11,2%
Helt uenig (5)	5,3%	2,1%
Ved ikke	19,7%	22,9%
Jeg oplever sommetider, at det kan være svært at levere rådgivning og bistand på et højt fagligt niveau og samtidig loyalt varetage ministerens politiske/taktiske ønsker		
<b>Gennemsnit</b>	<b>3,11</b>	<b>3,14</b>
Helt enig (1)	15,1%	14,6%
Delvist enig (2)	34,2%	34,3%
Hverken enig eller uenig (3)	12,3%	11,6%
Delvist uenig (4)	16,1%	14,0%
Helt uenig (5)	11,7%	11,7%
Ved ikke	10,7%	13,8%

Note: N=2.017/2.174/2.202/2.073/2.006. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. Disse spørgsmål er ikke stillet til embedsfolk, der har angivet, at de ikke har erfaring med ministerbetjening fra deres nuværende arbejdsplads. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Tabel 62: Embedsværkets tillid til de danske medier**

Hvor stor tillid har du i al almindelighed til de danske medier?		
Svarkategorier	Ministerier i Koordinationsudvalget	Øvrige ministerområder
<b>Gennemsnit</b>	<b>2,41</b>	<b>2,45</b>
Meget stor tillid (1)	6,6%	5,3%
Ret stor tillid (2)	58,4%	56,9%
Ret begrænset tillid (3)	25,5%	27,9%
Meget begrænset tillid (4)	7,0%	7,5%
Ved ikke	2,5%	2,3%

Note: N=3.167. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.

**Tablet 63: Embedsværkets oplevelse af medierne**

Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?		
Svarkategorier	Ministerier i Koordinationsudvalget	Øvrige ministerområder
Når medierne fremlægger sager, der har været behandlet i min organisation, bliver de typisk fremlagt korrekt		
<b>Gennemsnit</b>	<b>3,34</b>	<b>3,33</b>
Helt enig (1)	2,5%	3,0%
Delvist enig (2)	30,7%	32,5%
Hverken enig eller uenig (3)	17,6%	16,1%
Delvist uenig (4)	32,8%	31,3%
Helt uenig (5)	8,3%	9,1%
Ved ikke	8,2%	8,0%
I min organisation går alle henvendelser fra medierne gennem en pressetjeneste/kommunikationsenhed		
<b>Gennemsnit</b>	<b>1,82</b>	<b>1,86</b>
Helt enig (1)	62,3%	62,2%
Delvist enig (2)	21,8%	20,5%
Hverken enig eller uenig (3)	2,3%	1,7%
Delvist uenig (4)	3,9%	3,2%
Helt uenig (5)	1,1%	1,5%
Ved ikke	8,6%	10,9%
I min organisation er det ofte udfordrende at behandle aktindsigtsanmodninger fra medierne inden for tidsfristen		
<b>Gennemsnit**</b>	<b>2,92</b>	<b>3,21</b>
Helt enig (1)	31,1%	25,6%
Delvist enig (2)	27,8%	25,1%
Hverken enig eller uenig (3)	4,7%	5,5%
Delvist uenig (4)	7,5%	8,3%
Helt uenig (5)	1,7%	5,0%
Ved ikke	27,3%	30,6%
Jeg forventes at holde mig orienteret på sociale medier om, hvad min minister laver og mener		
<b>Gennemsnit***</b>	<b>3,92</b>	<b>4,18</b>
Helt enig (1)	5,7%	3,6%
Delvist enig (2)	14,3%	11,9%
Hverken enig eller uenig (3)	12,9%	10,9%
Delvist uenig (4)	13,0%	12,5%
Helt uenig (5)	46,0%	52,5%
Ved ikke	8,1%	8,7%

Note: N=3.038/3.105/2.804/2.896. 'Ikke relevant'-svar indgår ikke i beregningen af procentandele. \*\*\* P<0,001, \*\* p<0,01, \* p<0,05.